2021 YILI PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI

ÖRNEK SORULARIN AÇIKLAMALI CEVAPLARI

Sorular ve Cevaplar ile ilgili görüş ve önerilerinizi yonetim@pem.org.tr adresine bildirebilirsiniz.

Görüş ve Önerileriniz kapasmında Açıklamalı Cevaplar Güncellenecek ve www.pem.org.tr web sitesinde yayınlanacaktır.

Yayın Tarihi: 01.10.2021

PATENT VE MARKA VEKİLLERİ DERNEĞİ
Adres : Meşrutiyet Cad. No: 10, Daire : 62 (Kat:7) Kızılay/ Ankara
Tel : 0312 466 02 45 Faks : 0312 466 02 44
Web: www.pem.org.tr e-mail: yk@pem.org.tr

2021 YILI PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI

ÖRNEK SORULARIN AÇIKLAMALI CEVAPLARI

İÇİNDEKİLER

Konu	Sayfa
ORTAK KONULAR VE ULUSLARARASI ANLAŞMALAR SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 602-620)	3
MARKA UYGULAMALARI SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 621-654)	11
PATENT VE FAYDALI MODEL SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 655-682)	21
TASARIM UYGULAMALARI SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 683-696)	26
COĞRAFİ İŞARETLER ve GELENEKSEL ÜRÜN ADLARI UYGULAMALARI SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 697-708)	31
ENTEGRE DEVRE TOPOGRAFYALARI SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 709-720)	34
HUKUK GENEL SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (Kitap Sayfa 721-760)	38

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULAR Sayfa 602 - 620

ORTAK KONULAR VE ULUSLARARASI ANLAŞMALAR

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (70 adet)

Cevap 1- **(b)** Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 15/C

Cevap 2- **(c)** Eser üzerindeki manevi haklar devir edilemez. Sınai Mülkiyet Hakları ise SMK madde 148 kapsamında devir edilebilir.

Cevap 3- **(e)** SMK Madde 2/1-(f), sınai mülkiyet hakkı olarak markayı, coğrafi işaret, tasarım, patent ve faydalı model olarak tanımlamıştır.

Cevap 4- **(b)** 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun (FSEK) 14 ve 16. Maddeleri kapsamında "eserde değişiklik yapılmasını yasaklama/menetme hakkı" manevi haklar arasında sayılmıştır.

Cevap 5- **(c)** Fikri haklarda 3. Kişilere karşı koruma, eserin kamuya sunulması (aleniyet kazanması) ile başlar. Gasp durumu hariç, iyi niyetli 3. kişilere karşı hukuki işlemlerin yapılabilmesi için eserin kamuya sunulmuş (aleniyet kazanmış) olması gerekir. 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun (FSEK) 12 ve 27. Maddeleri.

Cevap 6- **(d)** Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30.

Cevap 7- **(b)** Eser üzerindeki haklar sadece "eserdeki ifade biçimlerini kapsar.

Cevap 8- **(c)** Paris Sözleşmesinin; sınai haklarda sınırsal etki (ülkesellik prensibi) kapsamında koruma ülkeseldir. Dünya çapında değildir. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır.

Cevap 9- **(e)** 6769 SMK Madde 56.

Cevap 10- **(d)** 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 39 ve devamı maddeleri

Cevap 11- **(e)** 15.07.2018 tarihinde yürürlüğe giren Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 368. Maddesinde Kurumun hizmet birimleri listelenmiş olup soruda belirtilen tüm birimler sözkonusu listede yer almaktadır.

Cevap 12- **(b)** Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30.

Cevap 13- **(e)** Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 14/5 maddesi gereğince Devlet Memurları Kanununa tabi çalışanların Sicile kaydı yapılmaz. Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır. Ayrıca yine aynı Yönetmeliğin 14/4 maddesi hükmüne göre sicile kayıt tarihi, tüm belgelerin Kuruma eksiksiz olarak verildiği tarih olmakla birlikte, süre 1 yıl olmayıp mesleki sorumluluk sigortası poliçesinin bitiş tarihi itibariyle Sicil kaydı sona erer. Bu nedenle V. Önerme yanlıştır.

Cevap 14- **(a)** Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 17/1 maddesi gereğince Sicile kayıt edilmiş olan bir vekilin Sicile kayıt için aranan şartlara sahip olmadığının sonradan anlaşılması halinde vekilin kaydı Sicilden silinir. 2 yıllık bir süre tanımı yoktur. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde "Kınama cezası almış olan vekilin sicil kaydının silineceğine dair hüküm yoktur. Bu nedenle V. Önerme de yanlıştır.

Cevap 15- **(a)** Marka ve Patrnt Vekillerinin marka veya patent tescil yetkileri ve TürkPatent adına işlem yapmaya yetkileri yoktur. Bu nedenle I, II ve V nolu önermeler doğrudur.

Cevap 16- **(c)** SMK Madde 160/3 kapsamında, yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır. Ayrıca SMK Madde 160/6 kapsamında, elektronik porta ile yapılan tebligatlar, tebligat konusu belgenin posta kutusuna konulmasını müteakip muhatabın, posta kutusuna ilk giriş yaptığı tarihte ve her hâlde belgenin posta kutusuna konulduğu tarihi izleyen onuncu günün sonunda yapılmış sayılır. Bu nedenle V. Önerme de yanlıştır.

Cevap 17- **(a)** 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun (FSEK) 26 ve 27. Maddeleri kapsamında I ve II. Önermeler doğrudur.

Cevap 18- **(c)** Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 358. Maddesinde Türk Patent ve Marka Kurumunun Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına bağlı kuruluş olduğu hüküm altına alınmıştır.

Cevap 19- **(d)** Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 13/1 maddesi hükmü kapsamında I. Önerme yanlıştır. Zira mesleki yeterlik sınavının sonuçları 1 ay değil 30 gün içinde Kurumun internet sitesinde ilan edilir.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 13/2 maddesi hükmü kapsamında II. Önerme yanlıştır. Zira mesleki yeterlik sınavında başarısız kabul edilen aday, sınav sonuçlarının ilan edildiği tarihten itibaren en geç on gün içinde itirazını Kuruma iletir.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 13/3 maddesi hükmü kapsamında III. Önerme yanlıştır. Zira mesleki yeterlik sınavı sonuçlarına yapılan itirazlar, itiraz süresinin bitiminden itibaren en geç otuz gün içerisinde sonuçlandırılır ve adaya yazılı olarak bildirilir.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 13/4 maddesi hükmü kapsamında IV. Önerme yanlıştır. Zira Genel yeterlik sınavında başarılı olup da mesleki yeterlik sınavında başarısız olan aday bir sonraki dönemde yapılacak olan ilk sınavda mesleki yeterlik sınavına doğrudan katılabilir.

Cevap 20- **(c)** Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 373. Maddesinde Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığının görevleri tanımlanmıştır. Bu görevler arasında II ve V. Önermeler yer almamaktadır.

Cevap 21- (d) Türk Patent Ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 1/1 maddesi kapsamında Yeniden İnceleme Ve Değerlendirme Dairesi Kurulları, sadece Sınai mülkiyet hakları ile ilgili değil aynı zamanda geleneksel ürün adları ile ilgili işlemlere ilişkin Kurumun ilgili dairesinin nihai olarak almış olduğu kararlara karşı yapılan itirazları da inceler. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır.

Türk Patent Ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8/3 maddesi Kurulun nihai kararlarına karşı, kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabileceği hükmünü amirdir. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanunun 15/C gereğince ilamlara ilişkin zamanaşımı süresi kararın kesinleşme tarihinden itibaren başlar. Bu nedenle V. Önerme yanlıştır.

Cevap 22- (d) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanunda ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde para cezası veya hapis cezasına ilişkin hüküm bulunmamaktadır.

Cevap 23- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükümlerine göre I. Önerme doğrudur.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/9 maddesinde Disiplin cezalarının verildiği tarihten itibaren hüküm ifade edeceği belirtilmiştir. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükümlerine göre III. Önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20/1 (ç) maddesi "Kesinleşmiş bir disiplin kararı sonucunda patent vekilliğinden veya marka vekilliğinden çıkarılanlar bir daha patent vekili veya marka vekili olamaz." hükmünü amirdir. Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/9 maddesi "Disiplin Kurulu kararlarına karşı idari yargıya başvurulabilir." hükmünü amirdir. Bu nedenle VI. Önerme yanlıştır.

Cevap 24- (c) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20. maddesi hükümlerine göre I. ve II. Önermeler yanlış, III. ve VI. Önermeler ise doğrudur.

Cevap 25- (c) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20. maddesi hükümlerine göre I, II ve IV. Önermeler yanlış, III. ve V. Önermeler ise doğrudur.

Cevap 26- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. maddesi hükümlerine göre tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 27- (e) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21. maddesi hükümlerine göre I, IV ve V. Önermeler yanlıştır.

Cevap 28- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 23/2 maddesine göre I önerme yanlıştır.
II. önerme olan "Disiplin Kurulu, şikâyetin yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde şikâyet ile ilgili bir disiplin soruşturması açılmasına yer olup olmadığına karar verir. " hükmü önceki Yönetmelikte yer almakta idi. 07.04.2021 tarhinde yürürlüğe giren Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde böyle bir hüküm yer almamaktadır. Bu nedenle II. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/4 maddesine göre III önerme yanlıştır.
24. maddesi hükümlerine göre şikâyet dilekçesi ile ekleri şikâyet edilene tebliğ edilir. Tebliğ için bir süre yoktur. Ancak şikayet edilene savunma yapabilmesini teminen tebliğ tarihinden itibaren yedi günden az olmamak üzere süre verilir. Bu nedenle IV. Önerme de yanlıştır.

Cevap 29- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre II, III ve IV. Önermelere yanlıştır. III. önermedeki "1 ay" ibaresi önermeyi yanlış yapmaktadır. Zira süre "otuz gündür".

Cevap 30- Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre II, III ve IV. Önermelere yanlıştır.

Cevap 31- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 22. Maddesinde "Soruşturulanın rakip firma veya rakip firma yetkilisi olması hali" sayılmamıştır.

Cevap 32- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/3 maddesine göre I. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre II. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre III. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre IV. önerme yanlıştır. Zira bir ayda değil, üst üste iki toplantıya katılmauan üyenin üyenin üyeliği sona erer.

Cevap 33- (b) 6769 Sayılı SMK'nın 160/3 maddesine göre II. Önerme yanlıştır. 6769 Sayılı SMK'nın 160/6 maddesine göre IV. Önerme yanlıştır. 6769 Sayılı SMK'nın 160/7 maddesine göre V. Önerme yanlıştır.

Cevap 34- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 23/2 maddesi gereğince "vekiller hakkındaki şikâyetler, şikâyet edenin ve edilenin kimlik bilgileri belirtilerek, şikâyet gerekçeleri ve olayın niteliğine göre delilleriyle birlikte yapılır." Bu nedenle I. önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre “Disiplin Kurulunca, 20 nci maddenin birinci fıkrası uyarınca verilen cezalar gecikmeksizin Kuruma bildirilir ve taraflara tebliğ edilir.“ “AYNI GÜN” ibaresi önceki Yönetmelik hükümleri arasında vekillikten alı koyma cezaları için yer almakta idi. Bu nedenle II. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre “Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder.“ Bu nedenle III. önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükmüne göre ”sözkonusu fiil ve hallerin işlendiğinin Disiplin Kurulu tarafından öğrenildiği tarihten itibaren üç ay içinde soruşturmaya başlanmadığı,” takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar. Bu nedenle IV. önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre şikâyet dilekçesi ile ekleri şikâyet edilene tebliğ edilir ve savunma yapabilmesini teminen tebliğ tarihinden itibaren yedi günden az olmamak üzere süre verilir. Bu nedenle V. önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/2 maddesi gereğince ”gerekçesiz ve olayın niteliğine göre herhangi bir delil içermeyen şikâyet başvuruları, Disiplin Kurulu tarafından soruşturma açılmaksızın reddedilir.” Bu nedenle VI. önerme yanlıştır.

Cevap 35- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8/3 maddesine göre “Kurulun nihai kararlarına karşı, kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir.”

Cevap 36- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 4. maddesine göre “Sınai mülkiyet hakları ve geleneksel ürün adları ile ilgili işlemlere ilişkin Kurumun ilgili dairesinin nihai olarak almış olduğu kararlara karşı, (tüm kararlara karşı değil) olan itirazları inceler. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6/2 maddesine göre Kurul, itirazları incelerken taleple ve gerekçeyle bağlıdır. Ancak, önemli ve ağır usul hataları ile itiraza konu kararı veren dairenin resen incelemesi gereken hususları, taleple ve gerekçeyle bağlı olmaksızın, resen dikkate alabilir. Her türlü delili dikkate alamaz. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.
Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6/3 maddesine göre Kurul, karara etki edecek bir konunun bekletici sorun yapılması hakkında ara karar verebilir. Bu nedenle V. Önerme yanlıştır.

Cevap 37- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6 ve 8. maddelerine göre II. ve IV. Önermeler yanlış, I, III ve V. Önermeler doğrudur.

Cevap 38- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesine göre tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 39- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8. maddesine göre IV. önerme yanlış, diğerleri doğrudur.

Cevap 40- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6. ve 8. maddelerine göre I ve III önermeler doğru, diğerleri yanlıştır.

Cevap 41- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre I, III ve IV. Önermeler yanlıştır.

Cevap 42- (c) 6769 SMK Madde 147 ve 32/3 hükümlerine göre I, III ve V. Önermeler yanlıştır.

Cevap 43- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. ve 25. Maddeleri hükümlerine göre I, II ve V. Önermeler yanlıştır.

Cevap 44- (a) 6769 SMK Madde 148/3 hükümlerine göre I, II ve III Önermeler Doğrudur.

Cevap 45- (b) Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 124. Maddesi hükümlerine göre III, IV ve V. önermeler doğrudur.

Cevap 46- (b) Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 125/2. Maddesinde **sadece** "Patent devir bedelinin, devir sözleşmesinde belirtilmesi veya talep formunda beyan edilmesi zorunlu" tutulmuştur. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 112/3 hükümlerine göre II. önerme yanlıştır.

Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 125/3 hükümlerine göre III. önerme doğrudur.

6769 SMK Madde 11/5 ve Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 125/3 hükümlerine göre IV. önerme yanlıştır.

Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik 125/3 hükümlerine göre V. önerme doğrudur.

Cevap 47- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. ve 25. Maddelerine göre tüm önermeler doğrudur.

Cevap 48- (d) 6769 SMK Madde 148/1 hükümlerine göre I. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/2 hükümlerine göre II. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/4 hükümlerine göre III. önerme doğrudur.

6769 SMK Madde 148/5 hükümlerine göre IV. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/4 hükümlerine göre V. önerme doğrudur.

Cevap 49- (d) Türkiye Lahey Anlaşmasının Cenevre Metnine 4.04.2004 tarihi ve 25433 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşmasının Cenevre Metnine Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair" 5117 Sayılı Kanun ile katılmıştır. Sözkonusu Kanun kapsamında 6.9.2004 tarih ve 2004/7849 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve Anlaşma metni 23.09.2004

tarih ve 25592 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanmıştır. Bakanlar Kurulu Kararına göre:
1 —7/4/2004 tarihli ve 5117 sayılı Kanunla katılmamız uygun bulunan ekli "Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşması'nın Cenevre Metni"ne,
2 —7/4/2004 tarihli ve 5118 sayılı Kanunla katılmamız uygun bulunan ekli "Marka Kanunu Andlaşması"na,
1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere katılmamıza karar verilmiştir.

Cevap 50- (b) Paris Sözleşmesinin 1. maddesinin 1. Fıkrası "Sınai hakların korunması için, bu sözleşmenin uygulandığı ülkeler tarafından bir Birlik kurulmuştur." Hükmünü amirdir.

Cevap 51- (d) Lahey Anlaşmasının 4. Maddesinin 1. Fıkrası "(1) [Doğrudan veya Dolaylı Başvuru] (a) Uluslararası başvuru, başvuru sahibinin tercihine göre, ya doğrudan Uluslararası Büroya, ya da başvuru sahibinin Akit Tarafı'nın Ofisi aracılığıyla yapılabilir." hükmünü amirdir. Bu hüküm kapsamında Avrupa Patent Ofisi'ne Lahey Anlaşması kapsamında bir tasarım başvurusu yapılamaz?

Cevap 52- (a) Viyana Anlaşmasının adı Markaların Şekilli (Figüratif) Elemanlarının Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin VİYANA (VIENNA) Anlaşmasıdır.

Cevap 53- (b) Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşması Cenevre Metninin Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 18. Maddesinin 2. Fıkrası red bildirim süresini 12 ay olarak belirlemiştir.

Cevap 54- (e) Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 73/1. Maddesine göre Türkiye'ye yapılacak PCT ulusal faz başvurularında başvuru rüçhan tarihinden itibaren 30 aylık süreye ak olarak 3 aylık süre içinde de yapılabilir.

Cevap 55- (b) Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında bir patent başvurusu Avrupa Patent Ofisi'ne veya Sözleşmeye üye ülkelerin ofislerine yapılabilir. WIPO, Avrupa Patent Sözleşmesi üyesi değildir.

Cevap 56- (a) Avrupa Patent Sözleşmesinin 99/2 maddesi hükmüne göre verilmiş bir Avrupa Patentine yapılacak itirazın sonucu tüm üye ülkelerde geçerlidir. Bu nedenle ve Türkiye, İngiltere ve İtalya'da geçerli kılınmış bir Avrupa patentinin bu 3 ülkede birden hükümsüz kılınması için süresi içinde Avrupa Patent Ofisi'ne itiraz yapılması gerekir. Herhangi bir ülkede açılacak hükümsüzlük davası sonucu alınacak karar sadece o ülkede geçerlidir.

Cevap 57- (c) Nis Anlaşmasının ismi Markaların Mal ve Hizmetlerinin Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin NICE (NİS) Anlaşmasıdır.

Cevap 58- (e) TLT (Marka Kanunu Andlaşması - Trademark Law Treaty) marka tescil işlemlerinde formalitelerin azaltılmasına ilişkindir.

Cevap 59- (c) Markaların Uluslararası Tesciline İlişkin Madrid Anlaşması Ve Bu Anlaşmaya İlişkin Protokolün Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 48/1 maddesi hükmüne belirlenen akit taraf ülkelerinin red kararlarını bildirim süresi 18 aydır.

Cevap 60- (b) Türkiye 7/7/1995 tarihli ve 4115 sayılı Kanunla Patent İşbirliği Antlaşmasına (PCT) 1.1.1996 tarihinden geçerli olmak üzere katılmıştır.

Cevap 61- (c) Türkiye, 14/8/1975 tarihli ve 7/10540 sayılı Bakanlar Kurulu Karan ile Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO)'nın Kuruluşuna Dair Sözleşmeye 1976 yılında taraf olmuştur.

Cevap 62- (e) LOKARNO Anlaşmasının başlığı Tasarımların Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin Locarno anlaşmasıdır.

Cevap 63- (a) Lahey Anlaşması Madde 7/4-(a) ve Uygulama Yönetmeliği Madde 7/6 maddesi kapsamında çoklu tasarım tescil başvurusu yapılması için tasarlanan ürünlerin aynı sınıfa ait olması şarttır.

Cevap 64- (d) Türkiye Lahey Anlaşmasının 1999 Cenevre metnine taraftır. Bkz. Cavap 49.

Cevap 65- (a) Türkiye Bakanlar Kurulu'nun 5/8/1997 tarih ve 97/9731 Sayılı Kararı ile "Patent İşlemleri Amacıyla Mikroorganizmaların Tevdi Edilmesinin Uluslararası Kabulü Konusunda Budapeşte Anlaşması'na 30.11.1998 tarihinde taraf olmuştur.

Cevap 66- (a) Strazburg (IPC) Anlaşmasının başlığı Patentlerin Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin STRAZBURG (IPC) Anlaşmasıdır

Cevap 67- (c) Budapeşte Anlaşmasının başlığı "Patent İşlemleri İçin Mikro-Organizmaların Uluslararası Saklanmasına İlişkin Anlaşma'dır.

Cevap 68- (c) Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi'ne (EUIPO), PCT başvurusu kabul ofislerinden değildir.

Cevap 69- (d) EUIPO Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi olup Avrupa Birliğinde geçerli marka ve tasarım tescili yapan ofistir.

Cevap 70- (a) Anlaşmaya taraf olmamakla birlikte Anlaşmaya taraf bir ülke ile karşılıklılık ilkesi kapsamında tasarım koruması sağlayan kişilerin Lahey Anlaşması kapsamında başvuru hakkı yoktur.

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULAR Sayfa 621-654

MARKA UYGULAMALARI

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(123 adet)

1- CEVAP: (A) Viyana Anlaşması Markaların Şekil Elemanlarının Sınıflandırılmasına ilişkin olup bu sınıflandırma Türk Patent'teki uzmanlar tarafından yapılır.

2- CEVAP: (A) Türk Patent ve Marka Krumu'nun aleyhine açılacak davaların tümü Ankara Fikri ve Sınai haklar Mahkemeleri'nde açılır.

3- CEVAP: (D) 6769 Sayılı SMK'nın 30. Maddesinde marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler başlığı altında I, II, III. Şıklarda yer alan hükümler bulunmaktadır.

4- CEVAP**:** (D) TLT, Ulusal ve bölgesel marka tescil işlemlerinin birbirine yakınlaştırılması, basitleştirilmesi ve uyumlu hale getirilmesidir. Anlaşma'nın Diğer Hükümler başlığı altında, "Aynı başvuru/tescil sahibi için tek bir vekaletname yeterli olacaktır" hükmü yer almakta olup işlemler sırasında söz konusu vekaletnameye atıfta bulunulması yeterli olacaktır.

5- CEVAP: (D) 556 Sayılı KHK ile 551 Sayılı Kanun, 6769 Sayılı SMK ile 556 Sayılı KHK yürürlükten kalkmıştır.

6- CEVAP: (D) Türkiye'de tescil işlemleri tamamlanarak tescil edilmiş markaların hükümsüzlüğü talebiyle Türkiye'de yetkili olan Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemeleri'nde dava açmak gerekir.

7- CEVAP: (D) 6769 Sayılı SMK Madde 15'de, "Bir marka başvurusu, başvuru sahibinin veya varsa vekilinin talebi üzerine, Enstitü tarafından başvuru tescil edilene kadar iki veya daha fazla sayıda başvuruya bölünebilir. Tescilli markaların bölünmesi mümkün değildir," denilmektedir.

8- CEVAP: (D) SMK madde 29'da marka hakkına tecavüz sayılan fiiller açıklanmış olup, tazminata mahkum edilen ve tazminatı ödeyen kişi tarafından piyasa sunulan ürünlerin satın alınıp kullanılması bu filler arasında yer almamaktadır.

9- CEVAP : (A) SMK Madde 28/b (3) bendinde, "Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir. Vazgeçme yazılı olarak Kurum'a bildirilir ve vazgeçme nedeniyle marka hakkının sona erdiği Bültende yayımlanır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihinden itibaren hüküm doğurur" hükmü yer almaktadır. Bu durumda, I, II ve III. Şıklar doğrudur.

10- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK madde 26/2 bendinde "Kurum'dan markanın iptalini isteyebilir" denmektedir. Ancak, Yürürlük Madde 192 (1) "Bu Kanunun; a) 26 ncı maddesi yayımı tarihinden itibaren yedi yıl sonra, yürürlüğe girer" denilmektedir. Belirtilen tarihe kadar iptal talepleri için Görevli ve Yetkili Mahkeme'ye başvurulacaktır.

11- CEVAP: (C) Madrid başvurularında Menşe Ofis sadece şekli inceleme yapar. Ödenmesi gereken ücretlerin doğru olup olmadığı WIPO tarafından incelenir.

12- CEVAP: (C) Akit taraf ülke'nin verdiği red kararının WIPO tarafından başvuru sahibine gönderildiği tarih,başvuru sahibinin itiraz süresinin başlangıç tarihidir.

13- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında marka tescil başvuruları sadece Protokol'e taraf olan ülkelerde yapılabilir.

14- CEVAP: (C) Marka sahibinin tescilli bir marka hakkından vazgeçmesi için markanın kullanılmaması koşulu bulunmamaktadır.

15- CEVAP: (A) 6769 Sayılı SMK madde 23'de "tescilli markanın koruma süresi başvuru tarihinden itibaren 10 yıldır" hükmü yer almaktadır.

16- CEVAP: (D) Karşılıklılık ilkesi gereği, Türk vatandaşlarına marka koruması hakkı tanımayan ülkeler Türkiye'de marka tescil başvurusu yapamazlar.

17- CEVAP: (A) Madrid Ptotokolü kapsamında Türkiye'nin akit taraf olarak seçildiği başvurularda, markanın koruma süresi Madrid Protokolü kapsamında uluslararası tescil başvurusunun menşe ülkede yapıldığı tarihten itibaren başlar.

18- CEVAP: (C) Marka lisans sözleşmesinde bulunması zorunlu unsurlar Uygulama Yönetmeliği madde 20'de listelenmiş olup markanın kullanılacağı coğrafi alan sözleşmede bulunması gereken zorunlu unsurlardan biri değildir.

19- CEVAP: (A) 6769 Sayılı SMK'nın Marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler başlığı altında yer alan madde 30/5'de "Bu maddede yer alan suçlardan dolayı cezaya hükmedebilmek için markanın Türkiye'de tescilli olması şarttır" hükmü yer almaktadır.

20- CEVAP: (B) Madrid Ptotokolü kapsamında Protokol'e taraf ülkelerde marka tescil başvuruları menşe ülkeden ve akit taraf ülkelerde vekilsiz gerçekleştirilirken, menşe ofis kararına itirazlarda başvuru sahibinin Kurum kararına itiraz edeceği ülkede itirazını bir marka vekili vasıtasıyla yapması zorunludur.

21- CEVAP: (C) I. EUTM başvurusu yapmak için tescil ettirilecek markanın daha önce bir AB ülkesinde tescil başvurusunun ya da tescilinin yapılmış olması şart değildir. II. Türkiye'de yerleşik kişikler Ab üyesi ülkelerden birinde vekil edinmek şartıyla başvuruEUTM başvurusu yapabilirler.

22- CEVAP: (B) 6769 SMK madde 7/4'de "Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade eder. Ancak marka başvurusunun Bültende yayımlanmasından sonra gerçekleşen ve marka tescilinin ilan edilmiş olması hâlinde yasaklanması söz konusu olabilecek fiiller nedeniyle başvuru sahibi, tazminat davası açmaya yetkilidir" denilmektedir.

23- CEVAP: (C) Marka tecavüz davası sonucunda haklı çıkan taraf, haklı bir sebebin veya menfaatının bulunması halinde, mahkeme kararının kesinleşmesinden itibaren 3 ay içerisinde masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesini talep etmek hakkına sahiptir.

24- CEVAP: (E) 6769 sayılı SMK 7/3 maddesinde markanın kullanımı olarak kabul edilen

haller listelenmiş olup *ithalat* kapsam dışı bırakılmıştır.

25- CEVAP: (B) Türkiye'de yerleşik olmayan marka sahibi/itiraz sahibinin yayına itiraz etmesi durumunda Türkiye'de yerleşik bir vekil ile temsil edilmesi zorunludur. İtiraz ekinde vekaletname sunulmamış ise vekile usulüne uygun vekaletname sunması için 2 aylık süre verilir.

26- CEVAP: (D) Marka başvurusu, tescil başvurusunun yapıldığı tarihten itibaren marka tescil edilmeden önceki süüreçte geri çekilebilir.

27- CEVAP: (D) 6769 sayılı SMK Madde13/1'de "Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruyla birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir. Başvuru sahibi, rüçhan hakkı belgesini başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde vermediği takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır" denilmektedir. Başvuru işlemleri rüçhansız olarak yürütülür.

28- CEVAP: (D) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 22/1'de "Başvuru sahibi, markanın tescil edilmesinden önce başvuruyu kısmen veya tamamen geri çekebilir." denilmektedir. Tescil belgesi düzenlendikten sonar marka başvurusu geri çekilemez.

29- CEVAP: (D) Tescilli ibr markanın yenileme talebinin yapılabilmesi için son tarih koruma tarihinin sona erdiği gündür. Bu tarihten sonra 6aylık sure içerisinde cezalı yenileme yapılabilir.

30- CEVAP: (B) Markanın yenileme talebi koruma tarihinin son gününden önceki altı ay içerisinde yapılabilir. Ancak, yenilendikten sonraki 10 yıllık koruma süresi koruma talebinin yapılabileceği son tarihten itibaren başlar.

31- CEVAP: (A) SMK 25/2'de "Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü mahkemeden isteyebilir" denilmektedir. Türk Patent Kurumu ve Kurum ve Kurum çalışanları hükümsüzlük davası açamaz.

32- CEVAP: (C) 6769 Sayılı SMK Madde 28/3 "Vazgeçme sicile kaydedildiği tarih itibariyle hüküm doğurur.

33- CEVAP: (D) SMK Madde 152/1'de "Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır." denilmektedir.

34- CEVAP: (A) Rüçhan hakkına dayalı marka başvurularında rüçhan talebi marka tescil başvurusu dilekçesi ile birlikte yapılmalıdır. Ancak, rüçhana ilişkin belgeler 3 ay içerisinde verilebilir. Rüçhan belgelerinin süresinde verilmemesi halinde, başvuruya rüçhansız olarak devam edilir.

35- CEVAP: (E) Muvaffakatname, başvuru sırasında verilmesi zorunlu belgelerden değildir.

36- CEVAP: (A) SMK Marka Hakkına Tecavüze ilişkin hükümler Madde 30//'de "Başkasının hak sahibi olduğu marka taklit edilerek üretilmiş malı, satışa arz eden veya satan kişinin bu malı nereden temin ettiğini bildirmesi ve bu suretle üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara elkonulmasını sağlaması hâlinde hakkında cezaya hükmolunmaz." Denilmektedir.

37- CEVAP: (B) 6769 sayılı SMK Madde 15/1'de" Şeklî eksiklik bulunması hâlinde başvuru sahibine eksikliği gidermesi için iki ay süre verilir." Denilmektedir. SMK'da aksi belirtilmedikçe tüm süreler 2 aydır.

38- CEVAP: (D) Ortak Marka veya Garanti Markalarının teknik şartnamesinde markaların kullanım süresinin belirtilmesi gerekmemektedir.

39- CEVAP: (C) Garanti markasının teknik şartnamesine ilişkin hükümler SMK Madde 32'de sıralanmış olup "Markanın kullanma hakkı verilenlerin bu markayı başkalarına ne şekilde kullandıracaklarına ilişkin kurallar" bu hükümlerden birisi değildir.

40- CEVAP: (B) 67669 sayılı SMK Madde 42de seslerin marka olarak tescil edilebileceği ifade edilmiştir.

41- CEVAP: (D) Başkalarına ait kişi ismi, ticaret unvanı, fotoğraf ve/veya telif hakkını içeren markalar, SMK'nın 6. Maddesi altında yer alan nispi red nedenleri arasındadır.

42- CEVAP: (C) Muvaffakatname alınarak markanın tescil edilmiş olması iptal için ileri sürülebilecek gerekçelerden değildir.

43- CEVAP: (A) SMK 28/3'de "Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir" denilmektedir.

44- CEVAP: (D) Markanın kısmi devri talebinde yetki belgesi verilmesi zorunlu değildir.

45- CEVAP: (A) Başvuru sırasında verilen mal/ hizmet listesine daha sonra ekleme yapılmaz. İlave edilecek yeni mal/hizmetler için yeni bir başvuru yapılması gerekir.

46- CEVAP: (E) Marka başvurusunun geri çekilmesi işlemi hak düşürücü işlem olduğundan, vekaletnamede geri çekme yetkisinin açıkça belirtilmesi gerekmektedir.

47- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK ve ilgili Yönetmelikte aksi açıkça belirtilmediği sürece, Yönetmelikte geçen tüm süreler 2 aydır.

48- CEVAP: (E) Vekaletname ile birden fazla vekil görevlendirilmiş ise, vekillerden herhangi birine bildirimde bulunulması yeterlidir.

49- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK Madde 152'de "Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır"

50- CEVAP: (E) 6769 sayılı SMK'nın 29. Maddesinde yukarıda sayılan hükümlerin tamamı yer almaktadır.

51- CEVAP: (C) "Başvurusu yapılan markanın, başkasına ait kişi ismi, fotoğrafı veya telif hakkını içermesi" marka başvurusunun nispi red nedenleri arasında yer alır. Diğer şıklarda belirtilenler, mutlak red nedenleridir.

52- CEVAP: (B) Markanın yenilenme sebebiyle koruma süresinin dolmasından sonra benzer mal ve hizmetler için aynı marka ile yapılan marka tescil başvurusuna önceki marka sahibi markayı kullanıyor olma şartıyla 2 yıl içerisinde itiraz edebilir.

53- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 6/7'de "Ortak markanın veya garanti markasının yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren üç yıl içinde yapılan, ortak marka veya garanti markasıyla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki hak sahibinin itirazı üzerine reddedilir" denilmektedir.

54- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 6/8'de "Tescilli markanın yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren iki yıl içinde yapılan, bu markayla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki marka sahibinin itirazı üzerine bu iki yıllık süre içinde markanın kullanılmış olması şartıyla reddedilir" denilmektedir.

55- CEVAP:(D) 6769 sayılı SMK madde 23/2'de "Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir." denilmektedir.

56- CEVAP: (B) Süresiz lisanta, lisansın devamlılığı markanın yenilenmesi ile sağlanabilir.

57- CEVAP: (D) Madrid Protokolü kapsamında yapılacak uluslararası başvurular, başvurunun dayanağı olan önceki başvurunu ya da tescilin yapılmış olduğu menşe ofise yapılır. Doğrudan WIPO'ya yapılan başvurular kabul edilmez.

58- **CEVAP: (B)** EUTM başvurusu AB üyesi ülkelerin tamamını kapsayan tek bir başvuru sistemidir. Başvuru tescil edildiği taktirde, tüm AB üyesi ülkelerde tescil edilmiş sayılır.

59- CEVAP: (E) Paris Sözleşmesi'nin konusu, Sınai Mülkiyet korumasına ilişkin uluslarasarı bir birlik oluşturulmasıdır.

60- CEVAP: (B) İkameti yurtdışında olanların vekil vasıtasıyla temsil edilmeleri zorunludur.

61- CEVAP: (B) Markanın 5 yıl süreyle kesintisiz kullanılmaması hükümsüzlüğe neden olabilecek durumlardandır.

62- CEVAP: (A) Marka yenileme işleminin gerçekleştirilebilmesi için yenileme talebi dilekçesi ile yenileme ücretinin yatırıldığı bilgisinin verilmesi gerekmektedir.

63- CEVAP: (D) Yukarıda verilen seçeneklerin tamamı SMK 7/3'de, işaretin ticaret alanında kullanılması hâlinde, ikinci fıkra hükmü uyarınca yasaklanbilecek durumlar olarak sıralanmıştır.

64- CEVAP: (B) Markaların üzerinde kullanılacağı mal ve hizmetler NİS Anlaşması ile sınıflandırılmıştır.

65- CEVAP: (C) TLT Antlaşmasının amacı, Ulusal ve bölgesel marka tescil işlemlerinin birbirine yakınlaştırılması, basitleştirilmesi, formalitelerin azaltılması ve uyumlu hale getirilmesidir.

66- CEVAP: (C) SMK madde 9'da markanın kullanımı olarak kabul edilen haller sıralanmıştır. I. ve III. Şıklarda sıralanan haller markanın kullanımı olarak kabul edilmemektedir.

67- CEVAP: (A) Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller SMK madde 29'da listelenmiş olup yukarıda I. ve II. şıklarda yer alan fiiller tecavüz oluşturmaz.

68- CEVAP: (C) Marka devir işlemleri ile ilgili ücretin Patent Kurumu'na kimin ödeyeceğini taraflar kendileri belirlerler. Ödemeye ilişkin bilginin Noter onaylı sözleşmede yer almasına gerek yoktur.

69- CEVAP: (C) Madrid Protokolü kapsamında yapılan marka tescil başvurularında işlemlerin tamamlanma süresi 18 aydır. Akit taraf ülkelerden birisi 18 ay içerisinde red kararını bildirmemişse, marka o ülkede tescil edilmiş demektir.

70- CEVAP: (C) Markalar Dairesi Başkanlığı kararına itirazlar Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi'ne yapılır.

71- CEVAP: (D) 6769 sayılı SMK madde 25/2'de "Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü mahkemeden isteyebilir." denilmektedir.

72- CEVAP: (E) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 20'de lisans işlemleri sırasında verilmesi zorunlu belgeler yer almakta olup kullanım beyanı bu belgeler arasında yer almamaktadır.

73- CEVAP: (D) EUTM başvurusu İspanya'nın Alicante şehrinde bulunan Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi'ne (EUIPO), Avrupa Birliği'ne üye Ulusal Marka Ofislerinden birine veya Benelux Marka Ofisi'ne yapılabilir.

74- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 23'2'de "Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir" denilmektedir.

75- CEVAP: (D) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 17/3'de "Bölünme işlemi sonucunda, ilk başvurunun kapsamındaki mal veya hizmetler, bölünmüş başvurular arasında dağıtılabilir. Bölünmüş her başvuruya ayrı bir başvuru numarası verilir. Yeni başvuru numarası alan bölünmüş başvurular, ilk başvurudan ve ilk başvurunun bölünmesi yoluyla oluşturulmuş diğer başvurulardan bağımsız olup, her bir bölünmüş başvuru ayrı işlem görmeye devam eder. Bölünmüş başvurular, ilk başvurunun başvuru tarihini ve varsa rüçhan hakkını korur. Bölünmüş başvurular tekrar birleştirilemez" hükmü yer almaktadır.

76- CEVAP: (C) Dönüştürme talebi Menşe ofisteki iptalin bildirim tarihinden itibaren 3 ay içerisinde yapılabilir.

77- CEVAP: (C) Türkiye, WIPO Sözleşmesine 1976 yılında taraf olmuştur.

78- CEVAP: (A) Yeniden İnceleme Değerlendirme Dairesi, Patent Kurumu nezdindeki son itiraz makamıdır. YİDD kararların aleyhine Fikri ve Sınai haklar Mahkemesi'ne başvurulur.

79- CEVAP: (C) 6769 saylı SMK madde 151/2'de yoksun kalınan kazancın hak sahibinin seçimine bağlıu olarak değerlendirme usulleri verilmiştir. "Marka hakkına tecavüz edenin, markayı kötü veya uygun olmayan bir şekilde kullanması sonucunda, markanın itibarının kaybı nedeniyle ortaya çıkan zarar" bu değerlendirme usullerinden birisi değildir.

80- CEVAP: (C) Amerika Birleşik Devletleri'nde markanın başvurusundan itibaren üç yıl içerisinde kullanılacağının beyan edilmesi gerekmektedir.

81- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'da aksi belirtilmedikçe süreler iki (2) aydır.

82- CEVAP: (C) Başvurusu yapılan markanın, başkasına ait kişi ismi, ticaret unvanı, fotoğrafı, telif hakkı veya herhangi bir fikri mülkiyet hakkı olup olmadığı hususu, 6769 Sayılı SMK'nın Marka tescilininde "nispi red nedenleri " başlığı altında 6/6 bendinde yer almaktadır.

83- CEVAP: (D) 556 Sayılı KHK ile 551 Sayılı Kanun, 6769 Sayılı SMK ile 556 Sayılı KHK yürürlükten kalkmıştır.

84- CEVAP: (A) Mal /hizmet listesi sadece kısmi devir işlemlerinde hangi sınıflardaki mal ve hizmetlerin devredileceğinin belirlenmesi için verilir.

85- CEVAP: (D)Marka sahibinin marka hakkından vazgeçmesi için, Marka Sicili'ne kayıtlı lisans sahiplerinden izin alınması zorunludur. Aksi taktirde, lisans alanın yaptığı yatırımların da heba olması söz konusu olur.

86- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'da aksi belirtilmedikçe süreler iki (2) aydır.

87- CEVAP: (C) (I) Markanın sahibinin izni olmadan başkası tarafından kullanılması, markanın hak sahibi tarafından kullanıldığı anlamına gelmez. (III) Markalar tescil edildikleri ülke sınırları içerisinde o ülke mevzuatına göre korunurlar. Yurtdışında tescilli markanın Türkiye'ye pazarlanması, Türkiye'de tescilli olan markanın kullanımı sayılmaz. (IV) İthalat amacıyla yapılan kullanım, SMK'da kullanım kapsamı dışında bırakılmıştır.

88- CEVAP: (B)Markaların Korunması Hakkında Yönetmelik Madde 15'te belirtilen esaslara göre, marka tescil başvurusunun bölünmesi sırasında I, II, ve III. Şıklarda verilen işlemler gerçekleştirilir.

89- CEVAP: (D)Marka lisans sözleşmesinde I. ve II. Şıklarda verilen unsurların belirtilmesi gerekli olup diğer unsurların belirtilmesi isteğe bağlıdır.

90- CEVAP: (C) AB marka tescil başvurusu tek bir başvuru ile tüm AB ülkelerinde marka tescil başvurusu yapılmasını sağlayan sistemdir. AB üyesi olmayan ülkelerden de başvuru yapılabilir ve markanın AB üyesi ülkelerden birinde kullanılması tamamında kullanıldığı anlamına gelir. Başvuru AB ülkelerinden birisinde reddedildiğinde, tüm ülkelerde reddedilmiş kabul edilir.

91- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında yapılan başvurularda, başvurunun yapıldığı ülkede vekil bulundurma zorunluluğu yoktur. Ancak, başvurunun reddedilmesi halinde, reddedilen ülkede bir vekil vasıtasıyla, o ülkenin patent ofisi nezdinde red kararına itiraz edilebilir.

92- CEVAP: (D)Madrid Protokolü kapsamındaki başvurular WIPO vasıtasıyla yapılır.

93- CEVAP: (E) 6769 Sayılı SMK'nın 10.Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe girmesiyle birlikte, önceki tarihli tescilli markaların yenileme sürelerinin tescil edildikleri ayın son günü olduğuna ilişkin 556 sayılı KHK'da yer alan hükmün bir yıl süreyle geçerli olacağı ifade edilmiş, 10 Ocak 2019 tarihinden itibaren markaların yenileme süresinin sona ereceği tarih başvurunun yapıldığı ay ve gün olarak SMK'da yer alan şekliyle uygulamaya başlanmıştır.

94- CEVAP: (A) Uluslararası tescilin koruma tarihidir.

95- CEVAP: (C) Tescil süresi hesaplanırken, başvurunun yapıldığı gün ve aydan geriye doğru 6 ay gidilir ve yenilemenin ilk tarihi olarak belirlenir. Bu tarihten itibaren 6 ay içersinde 25.02.2018 tarihine kadar yenileme yapılmaz ise, 26.02.2018 tarihinden itibaren 6 ay içerisinde CEZALI yenileme yapılabilir.

96- CEVAP: (D) Marka tescil başvurusunun geri çekilmesi işlemi marka tescil belgesi verilinceye kadar yapılabilir.

97- CEVAP: (D) Varsa, Rüçhan talebi marka başvurusu yapılırken mutlaka belirtilmelidir ancak, rüçhan hakkını kanıtlayan belgeler başvuru tarihinden itibaren 3 ay içerisinde Patent Kurumu'na verilmelidir.

98- CEVAP: (B) Marka devredilirken, tüm mal ve hizmetler bakımından devredilmesi şart değildir, kısmi devir yapılabilir. Bu durumda, mal/hizmet listesinin devir sözleşmesinde yer alması gerekir ve Kurum siciline kaydedilen devir işlemi sonucu, devredilen mal/hizmetler bakımından markaya yeni bir marka tescil numarası verilerek sicile kaydedilir.

99- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın 10.Ocak 2017 tarihinde yürürlüğe girmesiyle birlikte, önceki tarihli tescilli markaların yenileme sürelerinin tescil edildikleri ayın son günü olduğuna ilişkin 556 sayılı KHK'da yer alan hükmün bir yıl süreyle geçerli olacağı ifade edilmiş, 10 Ocak 2019 tarihinden itibaren markaların yenileme süresinin sona ereceği tarih başvurunun yapıldığı ay ve gün olarak SMK'da yer alan şekliyle uygulamaya başlanmıştır.

100- CEVAP: (B) Tescil süresi hesaplanırken, başvurunun yapıldığı gün ve aydan geriye doğru 6 ay gidilir ve yenilemenin ilk tarihi olarak belirlenir.

101- CEVAP: (D) A başvurusunda Mr. Hans, Almanya'da yaptığı başvurudan itibaren 6 ay içerisinde Türkiye'de rüçhanlı başvuru yaptığı taktirde, B başvurusunu yapan Mehmet beyin başvuru tarihi söz konusu rüçhan tarihinin son gününe denk geldiği için reddedilecektir. Mr. Hans'ın "parfüm" malı ile ilgili başvurusunu rüçhan talebinde bulunabileceği 6 aylık süreden sonar yaptığı için "parfüm" malı ile ilgili tescil talebi reddedilecektir.

102- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında aynı tarihte yapılan yapılan başvurularda, tescil numarası küçük olan başvuru kabul edileceğinden A başvurusunun 05. Sınıfta yaptığı başvuru kabul edilmeyecek 12. Sınıfta yaptığı başvuru için işlemlere devam edilecektir. C başvurusu 12. Sınıftaki tüm mallar için A başvurusundan sonraki tarihte yapıldığı için C başvurusu reddedilecektir. (Kitapta cevap şıklarına sehven 103 yazılmıştır, 104. Sorudan devam ediniz).

104- CEVAP: (D) Söz konusu hükümsüzlük davasında, davacı hem davanın açıldığı tarihten geriye doğru 5 yıllık sure içerisinde, hem de hükümsüzlüğünü talep ettiği markanın başvuru tarihinden geriye doğru 5 yıllık sure içerisinde markasının ciddi kullanımını ispat etmelidir.

105- CEVAP: (E) Tescil başvurusunun şekli incelenmesine ilişkin hükümler SMK Yönetmelik Madde 10'da açıklanmıştır.

106- CEVAP: (E) SMK'da yer alan tanımlarda Entegre devre topografyasının tesciline ilişkin bir ibare yer almamaktadır. Sınai mülkiyet hakkı kavramı içerisinde "geleneksel ürün adı" bulunmamaktadır.

107- CEVAP: (C) Madrid Protokolü kapsamında, aynı tarihte yapılan başvurularda, başvuru saati Önce olan ve başvuru numarası daha küçük olan başvuru Önce yapılmış sayılır.

108- CEVAP: (A) Marka yayınına üçüncü şahıslar yayından itibaren 2 ay içerisinde itiraz edebilir ya da görüş sunabilirler. Ücret ödemesi ve ödemeye ilişkin bilgi 2 aylık yayın süresi içerisinde Kurum'a sunulmalıdır.

109- CEVAP: (C) 6769 Sayılı SMK'nın 19. Maddesinde Yayına İtirazın incelenmesi ile ilgili olarak I. ve II. Şıkta bulunan hükümler yer almaktadır.

110- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın 5. Maddesinde mutlak red nedenleri düzenlenmiştir. (B) şıkkında yer almayan hükümler SMK'nın nispi red nedenlerine ilişkin 6. Maddesinin altında yer almaktadır.

111- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın 6. Maddesinde nispi red nedenleri düzenlenmiştir. (E) şıkkında yer almayan hükümler, SMK'nın mutlak red nedenlerine ilişkin 5. Maddesinin altında yer almaktadır.

112- CEVAP: (B) Birden fazla başvuru sahibi olması durumunda, aksi belirtilmedikçe, adı ilk sırada yer alan başvuru sahibi ortak temsilci olarak kabul edilir.

113- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 10/6'da "her marka başvurusu için ayrı bir muvaffakatname sunulması zorunludur" denilmektedir.

114- CEVAP: (E) 6769 Sayılı SMK, Madde 7/5'de , Marka sahibinin, üçüncü şahıslar tarafından dürüstçe ve ticari hayatın olağan akışı içinde, markasının kullanılmasını engelleyemeyeceği haller sıralanmıştır.

115- CEVAP: (C) SMK 9. Maddede markanın kullanımı olarak kabul edilen durumlar sıralanmış olup markanın ithalat amacıyla mal veya ambalajlarda kullanılması, markanın kullanımı olarak kabul edilmemiştir.

116- CEVAP: (D) Madrid Protokolü kapsamında yapılan başvurular, başvuru yapılan ülkelerden birisinde reddedildiği taktirde, başvurunun reddedildiği ülkede bir vekil vasıtasıyla o ülke Ofisine itiraz edilir.

117- CEVAP: (D) SMK Madde 32/1'de "Garanti markası ve Ortak Marka tescilinde, markanın kullanımına ilişkin usul ve esasları gösteren teknik şartnamenin başvuruyla birlikte sunulması zorunludur" denilmektedir.

118- CEVAP: (A) SMK 9. Maddede markanın kullanımı olarak kabul edilen durumlar sıralanmış olup I. ve II. Maddede yeralan hükümler kullanım olarak kabul edilmektedir.

119- CEVAP: (B) SMK 13/1 maddesi, "Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruyla birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir," demektedir. 6769 sayılı SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 8/3 bakımından, rüçhan hakkı belgesi süresi içerisinde Kurum'a verilmez ise, başvuru sadece rüçhan hakkından faydalanamaz, tescil işlemlerine devam edilir.

120- SMK 6/1 (karıştırılma ihtimali), SMK 6/5 (Türkiye'deki tanınmışlık), SMK 6/9 (kötü niyet)

121- SMK 6/3, 6/4, 6/9 + 6/2 (sözleşme hazırlığı ispat edilebilirse), 6/6 (TÜRKPATENT Türkiye'de kullanım şartı arıyor)

122- SMK 6/5 (koruma kapsamının 24. sınıftaki hizmetlerle sınırlı kalmaması gerektiği), 6/9 (kötü niyetli olarak yapılan başvurunun sınıf, mal/hizmet gözetmeksizin korunmayacağı)

123- SMK 6/1 (karıştırılma ihtimali ve 6/5 (Türkiye'de tanınmışlık)

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULAR Sayfa 655-682

PATENT VE FAYDALI MODEL UYGULAMALARI

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(98 adet)

1. **Cevap: (d) Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK), Madde 93(1)**
2. **Cevap: (e) D sınıfı tekstil ve kağıt teknik alanına ait Birleştirilmiş patent sınıfı (CPC) dır.**
3. **Cevap: (e) Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK), Madde 88**
4. **Cevap: (e) Avrupa patent sözleşmesi (EPC), Madde 99 (2)**
5. **Cevap: (d) National law relating to the EPC, Turkey**
6. **Cevap: (b) SMK, Madde 123**
7. **Cevap: (e) SMK, Madde 82**
8. **Cevap: (b) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik (Uyg. Yön), Madde 84**
9. **Cevap: (e) Uyg. Yön. Madde 73**
10. **Cevap: (d) Uyg. Yön. Madde 73**
11. **Cevap: (b) SMK, Madde 131**
12. **Cevap: (a) SMK Madde 124**
13. **Cevap: (a) Avrupa Patentlerinin Verilmesi İle İlgili Avrupa Patent Sözleşmesinin Türkiye' de Uygulama Şeklini Gösterir Yönetmelik (Avr. Patent Uyg. Yön), Madde 12**
14. **Cevap: (d) SMK, Madde 88**
15. **Cevap: (b) SMK, Madde 124**
16. **Cevap: (a) SMK, Madde 112, 138 (4), 140 (3)**
17. **Cevap: (c) SMK, Madde 83**
18. **Cevap: (e) SMK, Madde 83**
19. **Cevap: (e) SMK, Madde 84**
20. **evap: (c) SMK, Madde 124**

21. Cevap: (a) SMK, Madde 130

22. Cevap: (d) SMK, Madde 83 (4)

23. Cevap: (b) SMK, Madde 105

24. Cevap: (d) Avrupa Patent Sözleşmesi (EPC), Madde 99 (1)

25. Cevap: (e) Uyg. Yön., Madde 76

26. Cevap: (c) Uyg. Yön., Madde 97, 99

27. Cevap: (c) SMK, Madde 3

28. Cevap: (b) SMK, Madde 109, 110, 111

29. Cevap: (c) SMK, Madde 110, 111, 156

30. Cevap: (a) T3 yayını istemleri yayımlanan Avrupa patent başvurularının Türk Patent ve Marka Kurumu, Patent bültenindeki yayınıdır. Süre Avrupa Patent Ofisinde sürmekte olduğundan Türkpatent'e üçüncü kişi görüşü sunulamaz.

31. Cevap: (c) SMK, Madde 115

32. Cevap: (b) SMK, Madde 109, 110, 111, 156

33. Cevap: (c) Uyg. Yön., Madde 78

34. Cevap: (d) SMK, Madde 123, 124, bağımlı patentler başvuru sürecinde başka bir patent ile ilişkili değildirler. Bu yüzden yıllık ücretleri normal olarak ödenir. Lisans patent hakkının devamını etkileyen bir işlem olmadığından zorunlu lisansa konu olan bir patentin yıllık ücretleri normal olarak ödenir.

35. Cevap: (b) SMK, Madde 142 (3)

36. Cevap: (e) SMK, Madde 105

37. Cevap: (a) Devir bir sözleşmedir ve taraflar arasında hüküm doüurması için taraflarca noter huzurunda imzalandığı anda hüküm doğurur.

38. Cevap: (d) SMK, Madde 129

39. Cevap: (e) SMK, Madde 138

40. Cevap: (e) SMK, Madde 105

41. Cevap: (a) Uyg. Yön., Madde 106

42. Cevap: (e) SMK, Madde 152

43. Cevap: (b) SMK, Madde 95 (4)

44. Cevap: (b) SMK, Madde 152, I. İhlal oluşturur. IV ise zorunlu lisansa konu olur, hakkın tüketilmesi ile ilgili değildir.

45. Cevap: (e) Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında yapılan başvurular, sürecin sonunda Avrupa Patenti alabilir. Patent Avrupa Patent Ofisi tarafından verilir. Avrupa Patent sözleşmesine taraf 38 ülke vardır. Bu ülkeler yalnızca Avrupa Birliği üyesi ülkeler değildir.

46. Cevap: (c) SMK, Madde 92 (3)

47. Cevap: (c) SMK, Madde 160

48. Cevap: (b) SMK, Madde 83

49. Cevap: (e) SMK, Madde 90 (3)

50. Cevap: (a) SMK, Madde 139, 140. Kullanmama durumu, üçüncü kişilere zorunlu lisans talep etme hakkı doğurur ancak hakkı sona erdirmez.

51. Cevap: (b) SMK, Madde 140

52. Cevap: (e) SMK, Madde 112, 148

53. Cevap: (b) SMK, Madde 123

54. Cevap: (b) SMK, Madde 83

55. Cevap: (e) SMK, Madde 83

56. Cevap: (d) PCT uygulama Yön. Madde 17.1 (Regul. under the PCT, Rule 17.1)

57. Cevap: (d) SMK, Madde 109, 112,

58. Cevap: patent bültenlerinde Bibliografik bilgi ve özet yer alır. Bibliografik bilgi, başvuru numarası, başvuru tarihi, varsa rüçhan numarası ve tarihi, tasnif sınıfları, varsa vekil bilgileri, başvuru sahibi ve buluş sahibi bilgileri v ayrıca buluş başlığı yer alır.

59. Cevap: (a)

60. Cevap: (e) SMK, Madde 110

61. Cevap: (b) SMK, Madde 131

62. Cevap: (c) SMK, Madde 140

63. Cevap: (b) SMK, Madde 93, Uyg. Yön. Madde 84

64. Cevap: (c) Avrupa Patent Sözleşmesi, bir tescil sistemidir ve Avrupa Patenti alınmaktadır. Sözleşmenin Türkiyenin de dahil olduğu 38 üye ülkesi vardır. Türkiye sözleşmeye 2000 yılında taraf olmuştur.

65. Cevap: (e) SMK, Madde, 90, 112, 138 (4), 140 (3), Uyg. Yön. Madde 71

66. Cevap: (b) SMK, Madde 130

67. Cevap: (b) SMK, Madde 93, Uyg. Yön. Madde 84, Rüçhan hakkı, kullanımı zorunlu bir kavram değildir. Dolayısı ile rüçhan hakkı belgesi sunulmamış olması rüçhan hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.

68. Cevap: (c) SMK, Madde 84

69. Cevap: (c) SMK, Madde 140

70. Cevap: (b) SMK, Madde 119 (2)

71. Cevap: (e) SMK, Madde 94 (1)

72. Cevap: (b) SMK, Madde 90

73. Cevap: (c) SMK, Madde 106 (2)

74. Cevap: (b)

75. Cevap: (a) SMK, Madde 109, 110, 111

76. Cevap: (d) SMK, Madde 96 (1)

77. Cevap: (b) SMK, Madde 82

78. Cevap: (b) TR-2 nin rüçhan hakkı olduğundan ve TR-1 geçerli bir rüçhan hakkı oluşturduğundan, 1. istem ve 3. istem rüçhan hakkından yararlanır. Ancak 2. İstem TR-1 de açıklanmamış bir konuyu içerdiğinden rüçhan hakkına sahip değildir. Bu durumda başvuru tarihi olan 06.03.2017 tarihinden önceki yayınlanmış bilgiler tekniğin bilinen durumuna dahil olur.

79. Cevap: (d) SMK Madde 83 (3)

80. Cevap: (d) SMK Madde 85 (3)

81. Cevap: (b) SMK Madde 90 (3)

82. Cevap: (d) Uyg. Yön. Madde 72 (3)

83. Cevap: (c) SMK Madde 90 (3)

84. Cevap: (b) SMK Madde 93 (3) ve (4)

85. Cevap: (e) İncelemesiz sistem SMK kapsamında mevcut değildir. SMK Madde 98 (1)

86. Cevap: (d) SMK Madde 99

87. Cevap: (b) SMK Madde 123, Uyg. Yön Madde 86

88. Cevap: (d) SMK Madde 113(5)

89. Cevap: (e) SMK Madde 121

90. Cevap: (d) SMK Madde 122

91. Cevap: (d) SMK Madde 101 (2). Yıllık ücretler peşin ödenir. 2. Yılın sonu 3. Patent yılının başında ilk yıllık ücret ödenir. Başvuru yılından saymaya başlamak gerekir. 1. Yıl 2017, 2. Yıl 2018, 3. Yıl 2019. 20.03.2019, üçüncü patent yılının başıdır.

92. Cevap: (c) SMK Madde 83 (2)

93. Cevap: (d) SMK Madde 83 (3)

94. Cevap: (e) SMK Madde 90 (2)

95. Cevap: (e) SMK Madde 142 (3)

96. Cevap: (b) SMK Madde 83 (3)

97. Cevap: (d) Araştırma raporuna 5-10 numaralı yöntem istemleri yenilik veya ilk dokümanın tek başına buluş başmağını ortadan kaldırmasından dolayı olumsuz görüş almıştır. Ancak 1-4 numaralı ürün istemleri için buluş basamağı açısından olumsuz görüş vardır. Faydalı model başvurularında yöntemler korunamazlar. Dolayısı ile 1-4 numaralı istemler ile ilgili yenilik itirazı da olmadığına göre bu rapora göre 1-4 numaralı ürün istemleri Faydalı Model belgesi alabilir.

98. Cevap: (d) PCT başvurularında başvuru varsa rüçhan tarihinden itibaren 22 ay içinde İnceleme talep edilmesi gerekir.

Ulusal faz girişleri ülke veya sisteme göre farklılık göstermektedir. 30 veya 31 ay olarak değişmektedir.

PCT-ulusal faz Türkiye başvuruları ek ücret olmadan, başvuru varsa rüçhan tarihinden itibaren 30 ay içinde, ek ücretle 33 ay içinde yapılabilir (Uyg. Yön. Madde 73).

PCT başvurularında ulusal faz girişleri yapılana kadar yıllık ücret ödenmez. Ulusal faz girişleri yapıldıktan sonra ülke ofislerine ödenir.

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULARI Sayfa 683-696

TASARIM UYGULAMALARI

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI (54 adet)

CEVAP-1(C) SMK Yönetmelik Madde 60/ (2) de Eksikliklerin giderilmesi ve başvuru tarihinin kesinleşmesi ile ilgili olarak ücret eksiklikleri için tebliğ tarihinden itibaren iki ay olarak belirtilmiştir.

CEVAP-2 (D) SMK Yönetmelik Madde 70/ (1) de tasarım hakkından vazgeçme ile ilgili hükümler belirtilmiştir. III. Madde de hak sahiplerinin tamamının izninin gerektiği belirtildiği için bu madde yanlıştır.

CEVAP-3 (C) SMK Madde 71/ (3) de tescilli tasarımın yayımlandığı tarihten itibaren üç yıl içinde dava açılması gerektiğini öne sürer.
CEVAP-4 (A) SMK Madde 64/ (2) Başvuru tarihinin kesinleşmesi ile ilgili hükümler yer almaktadır. I. Ve II. Maddelerde belirtilen hususların eksik olması durumunda başvuru tarihi bu eksikliklerin tamamlandığı tarih olacaktır.
CEVAP-5 (D)SMK Madde 68/ (5) de tasarımın bir kısmına yapılan itirazın kabul edilmesi hâlinde ise sadece o kısmın tescili hükümsüz kılınır ifadesi yer almaktadır.

CEVAP-6 (D) Tasarımların Tesciline ilişkin Lahey Anlaşmasının 1999 tarihli Cenevre metnin "Uluslararası Başvuru ile İlgili Ücretler" ile ilgili 12. Madde de ücretlere ilişkin hususlar belirtilmektedir.

CEVAP-7 (A) SMK Madde 56 da Tasarımın yenilik ve ayırt edicilik ile ilgili hükümler düzenlenmiştir.

CEVAP-8 (D)SMK Madde 66 da yayım erteleme süresinin 30 ay olduğu belirtilmektedir.

CEVAP-9 (B) SMK yönetmelik Madde 55 Çoklu Başuruya ilişkin şartları düzenlemektedir. Yönetmelik Madde 56/(9) da "Çoklu başvurular için sunulan rüçhan belgesinin, tescili talep edilen tasarımlardan hangisine veya hangilerine ilişkin olduğu başvuruda belirtilir" ifadesi nedeni ile (b) şıkkı yanlış cevaptır.

CEVAP-10 (B) SMK Madde 62/(1) de Rüçhan hakkının başvuru tarihinden itibaren 6 ay olduğu belirtilmiştir.

CEVAP-11 (D)Tasarımın kullanmama nedeni ile hükümsüz kılınması söz konusu değildir.
CEVAP-12 (C)SMK Madde 56/(5) "Bir tasarımın bilgilenmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim" ile …… farklı ise bu tasarımın ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir." Denilmektedir.

CEVAP-13 (A)SMK Madde 67/(2) Üçüncü kişiler tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren itiraz edilebileceği belirtilmektedir.

CEVAP-14 (B)SMK Madde 67/(2) Üçüncü kişiler tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren üç ay içinde itiraz edilebileceği belirtilmektedir.

CEVAP-15 (C)SMK Tasarım ile ilgili hükümlerde "Gizli Tasarım" ile ilgili herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

CEVAP-16 (C)SMK Madde 56/(5) "Bir tasarımın bilgilenmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim……" ile ifadesi ile görüşü alınacak kişi olarak "bilgilenmiş kullanıcı belirtilmiştir".

CEVAP-17(B) SMK Madde 63/(1) "Rüçhan hakkı talebi başvuruyla birlikte yapılır. Bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma sunulur. Aksi takdirde rüçhan hakkından yararlanma talebi yapılmamış sayılır" hükmü yer almaktadır.

CEVAP-18 (E)SMK Madde 55 ve 58 de tasarım tesciline konu ürünlerin tanımı ve koruma kapsamı dışında kalan haller tanımlanmaktadır.

CEVAP-19 (C)SMK Madde 56/(5) "Bir tasarımın bilgilenmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim" ile …… farklı ise bu tasarımın ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir." Denilmektedir.

CEVAP-20 (E)SMK Yönetmelik MADDE 49/ (1) Tasarımcı, korumaya konu olan tasarımı tasarlayan kişidir olarak ifade edilmektedir.

CEVAP-21 (D)SMK MADDE 61/ (5) "Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıflandırılmasında, Locarno Anlaşması hükümleri uygulanır." denilmektedir

CEVAP-22 (E)Uluslararası tasarım tescil başvurusu, başvuru sahibinin ülkesindeki ulusal ofise veya doğrudan Uluslararası Büroya (WIPO) yapılabilmektedir.

CEVAP-23 (A) SMK Yönetmelik MADDE 60 – (1) "Bir başvuruda başvuru tarihinin kesinleşmesini etkileyen bilgi ve belgelerle ilgili eksiklik tespit edilmesi halinde, Kurum tarafından söz konusu eksikliklerin giderilmesi için bir ay süre verilir." İfadesi yer almaktadır

CEVAP-24 (C) SMK MADDE 56 Tasarım tescili için gerekli kriterleri tanımlamaktadır. I ve III. Maddeler Tasarım tescili için gerekli kriterler değildir.

CEVAP-25 (B) SMK Yönetmelik MADDE 56/ (2)" Başvuruda rüçhan hakkından yararlanmak istenilmesi halinde, ilk başvurunun yapıldığı ülkenin yetkili idaresi tarafından verilmiş onaylı rüçhan belgesinin aslı ve bu belgenin yeminli tercüman tarafından onaylanmış Türkçe tercümesi başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma verilir. " hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-26 (E) Uluslararası başvurunun şekli şartları karşılaması durumunda Uluslararası Büro başvuruyu tescil eder ve yayın ertelemesi talep edilmemişse tescili Uluslararası Tasarım Bülteninde yayınlar. Bu yayın elektronik ortamda WIPO'nun internet sitesinde haftalık olarak yayınlanmaktadır. Uluslararası tescile ait tüm bilgileri, tasarım ya da tasarımlara ilişkin görsel anlatımlarla birlikte içerecektir. Bülten elektronik ortamda internet üzerinden erişilebilir konumdadır. Tasarımlar yayınlandığı tarih itibariyle Uluslararası Büro tüm taraf ülke ulusal ofislerini bilgilendirmiş olmaktadır.

CEVAP-27 (B) ENDÜSTRİYEL TASARIMLARIN ULUSLARARASI TESCİLİNE İLİŞKİN LAHEY ANLAŞMASI CENEVRE METNİNİN UYGULANMASINA DAİR YÖNETMELİK Kural 18/(b)- (a) bendine rağmen, Ofisi bir İnceleme Ofisi olan veya mevzuatı koruma verilmesine itirazda bulunma imkanı sağlayan herhangi bir Akit Taraf, Genel Müdüre yapacağı bir bildirimle adı geçen bentte öngörülen 6 aylık sürenin 12 ay olarak uygulanacağı bildirebilir.

CEVAP-28(D) SMK Yönetmelik MADDE 63 – (1) "Başvuru sahibi, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere otuz ay süreyle başvuruyla birlikte yayım erteleme talebinde bulunabilir" hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-29-(B) SMK Yönetmelik Madde 55 Çoklu Tasarım Başvurusu yapılması ile ilgili esasları belirlemiştir. Başvurusu yapılan tasarımların aynı tasarımcı tarafından tasarlanmış olması gerekli koşul değildir.

CEVAP-30-(C) SMK Madde 56 Tasarımın Kanunla sağlanan hakların kapsamını düzenlemektedir. Tasarımlarda işlevsel özellikler koruma kapsamı dışındadır.

CEVAP-31(A) ULUSLARARASI TASARIM BAŞVURUSUNUNUN İÇERİĞİ: Tek bir uluslararası başvuruda birden fazla farklı tasarım yer alabilir. Çoklu bir uluslararası başvuru en fazla 100 farklı tasarım içerebilir. Bununla birlikte aynı uluslararası başvuruda yer alan bütün tasarımlar Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Sınıflandırmasına göre aynı sınıfta yer alan tasarımlar olmalıdır. (Locarno Sınıflandırması)

CEVAP-32-(E) SMK Madde 56/4-(b) "Tasarımlar sadece küçük ayrıntılarda farklılık gösteriyorsa aynı kabul edilir." İfadesi yer almaktadır. Dolayısı ile küçük ayrıntılar ayırt edici nitelik değildir.

CEVAP-33-(D) SMK Madde 57 **(2) "**Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden **önceki on iki ay içinde** tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez." İfadesi yer almaktadır.

CEVAP-34- (C)SMK Madde 69 (1) e göre "Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır. Bu süre beşer yıllık dönemler hâlinde yenilenmek suretiyle toplam yirmi beş yıla kadar uzatılabilir."

CEVAP-35-(A) SMK Madde 69 (1) e göre "Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır". İlk tescil edildiğinde 5 yıl süre ile korunur.

CEVAP-36-(D)SMK' ya göre Tasarımlarda kullanma zorunluluğunun başlaması ile ilgili bir zorunluluk bulunmamaktadır.

CEVAP-37- (E)SMK Madde 80 Tasarım Hakkının sona ermesi ve sonuçlarını düzenlemektedir. I ve II. Maddeleri dışındaki maddeler yanlıştır.

CEVAP-38- (E)SMK MADDE 74- (1) e göre Çalışanın, çalıştığı iş yerindeki tasarım hakkı elde etme koşulları yapmış olduğu tasarımın önemi dikkate alınarak tespit edilecek bir bedel isteme hakkı vardır. Taraflar bu bedel konusunda anlaşamadıkları takdirde söz konusu bedel mahkeme tarafından tespit edilir.

CEVAP-39 – (D)SMK yönetmelik MADDE 50 Tasarımların Kuruma sunulması ile ilgili hususları düzenlemektedir. (4). bendde "Fotoğraf şeklinde verilen görsel anlatımlarda, tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün sade ve düz bir fon üzerinde yer almalıdır. Çizim olarak sunulan görsel anlatımlar ise çizim aletleri veya elektronik vasıtalarla çizilir ve ürünün üç boyutlu görünümünü sağlamak amacıyla gölgelendirme veya paralel çizgiler kullanılır." Denmekte ürünün ne şekilde kullanıldığı ve işlevsel özellikleri tasarımın koruma kapsamı dışındadır.

CEVAP-40 (C) Tasarım Korumasından yararlanacak kişiler SMK MADDE 3 de yer almaktadır. (ç) bendinde "Karşılıklılık ilkesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti uyruğundaki kişilere sınai mülkiyet hakkı koruması sağlayan devletlerin uyruğundaki kişiler, yararlanır." Denmektedir.

CEVAP-41 (C)SMK Madde 71/(1) gasp iddiası için mahkemeden talepte bulunabilir denilmektedir.

CEVAP-42 (B)SMK Madde 59 ile Tasarım hakkının kapsamı ve sınırları belirlenmiştir. (4) bendin de "Birleşik ürünün görünümüne bağımlı olan parçaların, birleşik ürüne orijinal görünümünü yeniden kazandırmak üzere onarım amacıyla ve bu parçaların kaynağı konusunda yanıltıcı olmamak şartıyla tasarımın piyasaya ilk sürüldüğü tarihten üç yıl sonra kullanılması tasarım hakkının ihlali sayılmaz." Denilmektedir.

CEVAP-43 (E) Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşması'nın Cenevre Metni'ne 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere katılmamız hakkında 2004/7849 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ise 23 Eylül 2004 tarih ve 25592 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Cenevre Metni'nin uygulamaya geçiş tarihi 1/1/2005 olarak belirlenmiş ve bu tarih itibariyle Kurum uluslararası başvuru alma işlemlerine başlamıştır.

CEVAP-44 (A)İtirazların incelenmesi SMK Madde 68 ile düzenlenmiştir. Tescilin kısmen hükümsüzlüğüne karar verilirse koruma şartlarına haiz kalan kısım için tescilin devamı yönünde karar verilir.

CEVAP- 45 (C) Ülkemiz 23 Aralık 2003'te yürürlüğe giren 1999 Cenevre Metnine katılmış olup, Türkiye'nin bu Anlaşmaya katılımının uygun bulunduğuna dair 5117 Sayılı Kanun 14 Nisan 2004 tarih ve 25433 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

CEVAP- 46 (C) SMK Madde 57 **(2) "**Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden **önceki on iki ay içinde** tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez." İfadesi yer almaktadır.

CEVAP- 47 (A)SMK Madde 58/(4) Tasarım hakkının koruma kapsamı dışında kalan halleri düzenlemektedir. (5). Bend de sözü edilen özelliğin korumadan yararlanacağı belirtilmektedir.

CEVAP- 48 (C)SMK Madde 70 Hak sahipliği ile ilgili hükümleri düzenlemektedir. (c) bendine göre Tasarımdan doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması hâlinde üçüncü kişilere karşı hukuk davası açabilir. Bu durumda davaya katılabilmeleri için dava açan tarafından bir ay içinde diğer hak sahiplerine bildirim yapılır

CEVAP-49-(E) SMK MADDE 73 Hizmet ilişkisi ile diğer iş görme ilişkilerindeki hak sahipliği ile hükümleri düzenlemektedir. Bu madde hükümlerine göre tüm şıklar doğrudur.

CEVAP-50- (B)SMK MADDE 55/(2) Tasarım Tescili talep edilecek ürünler için "bilgisayar programları hariç olmak üzere" şeklinde bir ifadesi bulunmaktadır.

CEVAP-51 (A) SMK Madde 69/ (2)' ye göre Tescilsiz tasarımların koruma süresi, koruma talep edilen tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten itibaren üç yıldır .

CEVAP-52 (B) SMK Yönetmelik Madde 55/ (2) sunulacak her bir görsel anlatım için ayrı numaralandırma yapılması gerektiğini hükmeder.

CEVAP-53 (D)SMK Yönetmelik Madde 50/ (9) "Görsel anlatımın marka unsuru içermesi, tasarım sahibine marka hakkı sağlamaz". Hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-54 (D) SMK Madde 58/(4) Tasarım hakkının koruma kapsamı dışında kalan halleri düzenlemektedir. (b) bendi teknik fonksiyonun koruma kapsamı dışında kalacağını belirtmektedir.

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULARI Sayfa 697-708

COĞRAFİ İŞARETLER ve GELENEKSEK ÜRÜN ADLARI UYGULAMALARI

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(36 adet)

CEVAP 1 – (a) Coğrafi İşaretli Ürünlere koruma sağlanması; kırsal kalkınmanın gelişmesi ve ülkemize özgü geleneksel ürünlerin üretim yöntemlerinin gelecek nesillere aktarılması ve standart üretim prosedürlerinin belirlenerek garanti altına alınması açısından süresiz ve anonim bir haktır. Dolayısı ile yenileme gerektirmemektedir.

CEVAP 2- (b) SMK Uygulanmasına Dair Yönetmelik Mad. 39/(2) Tescil talebinin Kanunun 33 ilâ 37 nci ve 39 uncu maddelerine uygun olmadığı iddiasıyla üçüncü kişiler veya 48 inci maddesi kapsamında önceki tarihli herhangi bir hak sahibi, başvurunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren **üç ay içinde**, itiraza ilişkin gerekçelerin belirtildiği imzalı itiraz formunu elektronik ortamda doldurarak Kuruma itiraz edebilir.

CEVAP 3- (d) Coğrafi işaretin menşe, mahreç yada Geleneksel Ürün Adı başvurusu olup olmadığına bakılmaksızın **SMK Mad 38/5** kapsamında incelenerek uygun bulunan başvurular Bültende yayımlanır. Doğru cevap sadece V. maddedir

CEVAP 4- (c) Coğrafi işaret tescil başvurusuna itiraz ile ilgili hükümler SMK MADDE 40 ile düzenlenmiştir.
40/(2) ……önceki tarihli herhangi bir hak sahibi tarafından, başvurunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren **üç ay içinde** gerekçeli ve yazılı olarak itirazda bulunulabilir. Başvuru yapana itiraz yapıldığına ilişkin bilgi verilerek görüşü istenir.
40/(3) …….Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan itirazlardan **ücret alınmaz.**

CEVAP 5- (e) Bu sorunun doğru cevabı SMK Madde 34/1 ve 2 ile düzenlenmiştir.

CEVAP 6 – (d) SMK YÖNETMELİK MADDE 36/(3) ……Kurum bu eksikliklerin üç ay içinde giderilmesini ister. Bu süre içinde başvuru yapan tarafından talep edilmesi halinde, eksikliklerin giderilmesi için **iki defayı geçmemek üzere üçer aylık ek süre verilir**.
(4) Kurum, başvuru kapsamında sunulan teknik bilgilerin değerlendirilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlardan bir aylık süre içinde gönderilmek üzere teknik görüş talep edebilir. Görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından **ücret talep edilmesi halinde bu ücret Kurum tarafından ödenir**

CEVAP 7- (a) SMK Madde 34 hükümleri ile ile Coğrafi İşaret Korumasına konu olacak adlar, Madde 35 hükümleri ile de Tescil edilemeyecek adlar düzenlenmiştir. Buna göre (a) şıkkı tescil edilebilir adların özelliklerini taşımaktadır.

CEVAP 8- (b) SMK Madde 39 ile Yabancı ülke kaynaklı başvurular ile ilgili hükümler düzenlenmiştir. I. Şıkda koruma süresi belirtilmesi, IV. Şıkta ise kaynak ülkenin açık ve net bir biçimde etikette belirtilmesi şartı ile izin verileceği söz konusu olduğu için yanlış cevaplardır.

CEVAP 9- (a) SMK yönetmelik Madde 43 ile Başvuru yapan veya tescil ettirenlerde değişiklik ile ilgili hükümler düzenlenmiştir. III. Şıkta kuruluş tarihi önce olan değil yönetmelikte belirlenen usule en uygun talebin kabul edileceği, IV. Şıkta ise herhangi bir kişi ile değil, başvuru yapma hakkına haiz ve denetim şartlarını yerine getirebilecek ile anlaşması halinde değişiklik talebinin kabul edileceği düzenlenmiştir.

CEVAP 10- (a) Sorunun cevabı SMK Yönetmelik Madde 44 hükümlerinde yer almaktadır.

CEVAP 11- (e) SMK Yönetmelik Madde 45/(3) e göre Denetim Merciinin Amblem kullanımını da denetleyeceği, 45/(4) e göre faaliyet gösterenlerinin listesini süre belirtmeden talep edileceğini, 45/(10) a göre ise eksikliklerin üç ay değil altı ay içinde giderileceği belirtilmektedir. Bu nedenle cevap (e) şıkkıdır.

CEVAP 12- (c) SMK Yönetmelik Madde 42/(1) e göre değişiklik talebinin sadece tescil sahibinin değil menfaati bulunanlar tarafından da yapılabileceği, 42/(4) e göre yayım tarihinden itibaren üç ay içerisinde itiraz edilebileceği, 42/(3) de ise eksikliklerin süresi içinde verilmemesi deurumunda Kurum tarafından 3 ay süre verileceği, bu sürede giderilmez ise talebin yapılmamış sayılacağı belirtilmektedir. Doğru cevap © şıkkı dır.

CEVAP 13- (c) SMK Yönetmelik Madde 46/(2) de eksikliklerin iki ay içinde giderilmesi, 46/(5) de ise Vazgeçme, Sicile kayıt tarihi ile hüküm doğuracağı belirtilmektedir. Doğru cevap © şıkkıdır.

CEVAP 14-(e) SMK Madde 35/(2) ile Geleneksel Ürün Adı olarak tescil edilemeyecek adlar belirtilmiştir. (e) şıkkında yer alan kısıtlama madde 35/(1)-e de Coğrafi İşaret olarak tescil edilemeyecek adlar arasında sayılmaktadır.

CEVAP 15- (c) SMK Madde 36/(3) ile eksikliklerin tamamlanması ile ilgili süre üç ay olarak düzenlenmiştir.

CEVAP 16- (c) SMK Madde 40 ile itiraz ve itirazların incelenmesi düzenlenmiştir.

CEVAP 17- (d) Coğrafi İşaretli Ürünlere koruma sağlanması; kırsal kalkınmanın gelişmesi ve ülkemize özgü geleneksel ürünlerin üretim yöntemlerinin gelecek nesillere aktarılması ve standart üretim prosedürlerinin belirlenerek garanti altına alınması açısından süresiz ve anonim bir haktır.

CEVAP 18- (c) SMK Madde 38/(5) Başvuruların Bültende yayımlanacağı belirtilmektedir

CEVAP 19- (e) Coğrafi İşaret Menşe, Mahreç yada Geleneksel Ürün Adı olup olmadığına bakılmaksızın SMK Madde 38/(5) Başvuruların sadece Bültende yayımlanacağı belirtilmektedir

CEVAP 20- (a) SMK Madde 36/(2) de Üretici tanımlanmıştır

CEVAP 21-(e) SMK Madde 44 Coğrafi İşaret Korumasının elde edilmesi düzenlenmiştir.

CEVAP 22- (a) SMK Yönetmelik Madde 38 Başvurunun yayımı ile ilgili hükümleri düzenlemektedir. III. Şık sadece Mahreç işareti olarak yapılan başvurular için geçerli olduğundan bu şık da yanlış cevaplar arasındadır.

CEVAP 23- (e) SMK Madde 35/1 Coğrafi İşaret olarak tescil edilemeyecek hususları düzenlemiştir.

CEVAP 24- (b) SMK Madde 44/ (5),(6) Ürünün Öz adı ile ilgili hükümleri düzenlemiştir.

CEVAP 25- (e) SMK Madde 36 da Başvuru Hakkı ile ilgili hükümler düzenlenmiştir

CEVAP 26-(a) SMK Madde 34/(3) de Geleneksel Ürün Adı tanımlaması yapılmıştır.

CEVAP 27-(d) SMK Madde 35/(1) Coğrafi İşaret olarak tescil edilmeyecek adları tanımlamıştır

CEVAP 28-(d) SMK Madde 49/(3) Denetim Raporlarının, tescilin bültende yayınlandığı tarihten itibaren yılda bir olarak Kuruma sunulmasını hükmeder.

Cevap 29- (a) SMK Madde 38/(2) ye göre Başvuru yapanın kimliğine ilişkin bilgilerin başvuru formunda bulunmaması hâlinde başvuru yapılmamış sayılır hükmü yer almaktadır.

Cevap 30- (e) SMK Madde 46/(4) de Geleneksel ürün adının amblemsiz kullanımı bu Kanun hükümlerine tabi değildir ifadesi yer almaktadır

Cevap 31- (a) Coğrafi İşaretlerin Markalar ile ilişkisi SMK Madde 48 hükümleri ile düzenlenmiştir.

Cevap 32- (b) Coğrafi İşaretlerde Kullanımın Denetimi ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 45 ile düzenlenmiştir

Cevap 33- (b) Coğrafi İşaretlerde Kullanımın Denetimi ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 45 ile düzenlenmiştir

Cevap 34- (a) Coğrafi İşaretlerde Tescilin sağladığı hak ve sorumluluklardan vazgeçme ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 46 ile düzenlenmiştir. Buna göre (b) şıkkında süre iki ay, (c) şıkkında vazgeçme talepleri sadece bültende yayınlanır, (d) şıkkındaki süre üç ay ve (e) şıkkındaki süre üç ay olarak belirtilmiştir.

Cevap 35- (d) Coğrafi işaretin marka olarak tescil edilmesi Coğrafi İşaretin değil tescil edilmiş markanın dava yolu ile hükümsüz kılınmasına neden olabilir. SMK Madde 48 Coğrafi İşaretlerin Markalarla ilişkisi hükümlerini düzenlemiştir

Cevap 36- (b) SMK Madde 149 Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibinin ileri sürebileceği talepler ile ilgili düzenlenen hükümleri içermektedir. (g) bendi ilan ile ilgili şartları düzenlemektedir. İlan ile ilgili olarak günlük gazete ve benzeri vasıtaları işaret etmekte Resmi Gazete ilanından söz edilmemektedir.

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULAR Sayfa 709-720

ENTEGRE DEVRE TOPOGRAFYALARI UYGULAMALARI

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(50 adet)

Soru 1- **(b)** Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında 5147 Sayılı Kanunun (EDT Kanun) 4. Maddesi hükümlerine göre II. ve III. Önermeler doğrudur.

Soru 2- **(d)** EDT Kanun 26. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 3- **(d)** EDT Kanun 19. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 4- **(d)** EDT Kanun 34. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 5- **(b)** EDT Kanun 4. Maddesi hükümlerine göre II. ve III. Önermeler doğrudur.

Soru 6- **(d)** EDT Kanun 5. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 7- **(e)** EDT Kanun 6. Maddesi.

Soru 8- **(e)** EDT Kanun 6. Maddesine göre II önerme yanlıştır.

Soru 9- **(d)** EDT Kanun'da "rüçhan" ve "yenileme" ile ilgili hüküm yoktur. Kanunun 6/2 maddesi "Koruma süresi, birinci fıkrada belirtilen başlangıç tarihinden itibaren on yıl olup, bu süre onuncu takvim yılının bitiminde sona erer." Hükmünü amirdir. Bu nedenle tüm önermeler doğrudur.

Soru 10- **(a)** EDT Kanun Madde 11/1-(a) bendi, orijinal olma şartlarını haiz bulunmayan parçaların çoğaltılmasını hak sahibinin yetkilerinin dışında tutmuştur. Bu nedenle III. önerme yanlıştır. Aynı Kanunun 11 maddesi hükümlerine göre I. ve II. önermeler doğrudur.

Soru 11- **(b)** EDT Kanun Madde 14 başvuru için gerekli bilgi ve belgeleri hüküm altına almıştır. 15. Maddede ise "Başvuru dilekçesi, Başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgiler ve Entegre devre topoğrafyasının kopyaları ya da çizimlerinin başvuru sırasında verilmiş olması durumunda başvurunun Kuruma verildiği tarih itibarıyla kesinleşeceği hükmünü amirdir. Bu maddede "b) Entegre devre topoğrafyasının ilk ticarî kullanım tarihi veya böyle bir kullanımın gerçekleşmediğine dair beyan" sayılmamıştır.

Soru 12- **(a)** EDT Kanun'da "rüçhan hakkı" ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 13- **(b)** EDT Kanun Madde 15'e göre iki aylık süre verilir.

Soru 14- **(a)** EDT Kanun Madde 15'e göre başvuru yapılmamış sayılır.

Soru 15- **(a)** EDT Kanun Madde 15'e göre (a), (b) ve (c) şıkları doğrudur. EDT Kanun'da çoklu başvuru ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 16- **(e)** 2/7/2018 tarihli ve 700 sayılı KHK'nin 151 inci maddesiyle, EDT Kanunun 38 maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kurumun uygun görüşü ve Kurumun bağlı

olduğu bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca" ibaresi "Cumhurbaşkanınca" şeklinde değiştirilmiştir.

Soru 17- **(a)** EDT Kanun Madde 37/5. Fıkrası "sadece iç piyasa sadece iç piyasanın talebini karşılayacak nitelikte olmalıdır" hükmünü amir olduğundan III. önerme yanlıştır.

Soru 18- **(e)** EDT Kanun Madde 17/4 "Başvuru ve tescilden doğan entegre devre topoğrafyası hakkının devri veya miras yolu ile intikali, tebliğde öngörülen ücretin ödenmesi ile Sicile kaydedilir ve Bültende yayımlanır. Yayım tarihi üçüncü şahıslara karşı hüküm ifade etme tarihidir." Hükmünü amirdir.

Soru 19- **(d)** EDT Kanun Madde 18/1 "Başvuru ve tescilden doğan hakla ilgili olarak lisans sözleşmesi yapılabilir. Taraflardan birinin talebi üzerine lisans sözleşmesi Sicile kayıt ve ilân edilir. Kurum, ibraz edilen sözleşmeye ait gizli bilgileri dosyalayarak saklar. Lisans sözleşmesi Sicile kaydedilmediği sürece üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez." hükmünün amirdir. Bu nedenle (d) şıkkı doğrudur.

Soru 20- **(d)** EDT Kanun Madde 12 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 21- **(a)** EDT Kanun Madde 37/6 hükümlerine göre kullanım bedeli Kurumca belirlenir.

Soru 22- **(d)** EDT Kanun Madde 12 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 23- **(d)** EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 24- **(d)** EDT Kanun Madde 37 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 25- **(d)** EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 26- **(d)** EDT Kanun Madde 23/1 "Entegre devre topoğrafyası başvurusu yapan gerçek ve tüzel kişiler ile Sicile kayıtlı patent vekilleri Kurum nezdinde işlem yapabilir." hükmünü amirdir.

Soru 27- **(c)** EDT Kanun Madde 25/2 hükmüne göre süre 3 yıldır.

Soru 28- **(a)** EDT Kanun Madde 37, korunan entegre devre topoğrafyasında temel unsurun, üçüncü bir kişinin entegre devre topoğrafyasından izinsiz alınmış olması" durumunu zorunlu lisans verilmesi koşulları arasında saymamıştır.

Soru 29- **(e)** EDT Kanun Madde 37/2 hükmüne göre tescilli bir entegre devre topoğrafyası ile ilgili zorunlu lisansa Cumhurbaşkanınca karar verilebilir. 2/7/2018 tarihli ve 700 sayılı KHK'nin 151 inci maddesiyle, 37/1 maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulunca" ibaresi "Cumhurbaşkanınca" şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "Kurumun görüşü ve Kurumun bağlı olduğu bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde, "Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulunun" ibaresi "Cumhurbaşkanının" şeklinde ve altıncı fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde değiştirilmiştir.

Soru 30- **(b)** EDT Kanun Madde 37/6 hükmüne göre zorunlu lisansa dayalı kullanım hakkı inhisarî değildir. Bu nedenle I. önerme yanlıştır. Madde 37 hükümlerine göre diğer önermeler doğrudur.

Soru 31- **(b)** EDT Kanun Madde 28 hükümleri arasında entegre devre topoğrafyalarında yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında "d) Tecavüz edenin, zorunlu lisans kapsamında ödemesi gereken bedele göre" hükmü yer almamaktadır.

Soru 32- **(c)** EDT Kanun Madde 28 hükümlerine göre "İlân hakkı, kararın kesinleşmesinden sonra üç ay içinde talep edilmezse düşer."

Soru 33- **(a)** EDT Kanun Madde 33/1, "Menfaati olan herkes, hak sahibine karşı dava açarak, fiillerinin entegre devre topoğrafyasından doğan haklara tecavüz teşkil etmediğine karar verilmesini talep edebilir" hükmünü amirdir.

Soru 34- **(d)** EDT Kanun Madde 33 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 35- **(d)** EDT Kanun Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 36- **(d)** EDT Kanun Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 37- **(a)** EDT Kanun'da "yenileme" ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 38- **(c)** EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre başvuru tarihinin ilk başvuru tarihi olarak kesinleşmesi için; başvuru dilekçesi, başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgiler ve entegre devre topoğrafyasının kopyaları ya da çizimleri dışındaki eksikliklerin, Kurumun ücretin ödenmemiş olduğunu bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanması gerekir.

Soru 39- **(e)** EDT Kanun'da "rüçhan hakkı" ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 40- **(a)** EDT Kanun'da "yenileme" ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 41- **(c)** Kamuya sunma tarihi 16.04.2010, tescil başvuru tarihi 16.04.2011 olduğu, 2 yıllık süre içinde başvuru yapıldığı için koruma süresinin başlangıcı kamuya sunma tarihidir. 10 yıllık sürenin sonu ise başlangıç tarihinden itibaren onuncu yılın son günü olan 31.12.2020'dir. EDT Kanun Madde 6.

Soru 42- **(e)** EDT Kanun'da "yayına itiraz" ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 43- **(e)** Kamuya sunma tarihi 16.03.2009, tescil başvuru tarihi 16.04.2011 olduğu ve 2 yıllık süre aşıldığı için böyle bir entegre devre topoğrafyası tescil edilmez, tescil edilse dahi hükümsüz kılınır.

Soru 44- **(d)** EDT Kanun Madde 6 hükümlerine göre sadece I. ve II. önermeler doğrudur. Diğerleri yanlıştır.

Soru 45- **(a)** EDT Kanun Madde 23 ve Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında Kanun'un Uygulama Şeklini Gösterir Yönetmelik Madde 8 hükümlerine göre I. ve II. önermeler yanlıştır.

Soru 46- **(a)** EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre sadece III. önerme doğrudur.

Soru 47- **(a)** EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre I. ve II. önermeler doğrudur.

Soru 48- **(e)** EDT Kanun Madde 20 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 49- **(b)** EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre iki ay süre verilir.

Soru 50- **(e)** EDT Kanun Uygulama Yönetmeliği Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

2021 YILI PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI ÖRNEK SORULAR Sayfa 721-760

HUKUK GENEL

SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(150 adet)

CEVAP - 1

SMK md. 20/1 hükmünde "*Kurum tarafından bu Kitap kapsamında alınan kararlardan zarar gören taraflar, kararlara karşı Kurum nezdinde itiraz edebilir.*" denmektedir. SMK md. 21/1 hükmünde düzenlendiği üzere ise "*Şekli eksiklik içermeyen itirazlar, Kurul tarafından incelenir*." SMK'nın Tanımlar başlıklı 2. maddesinde ise "Kurul", "Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı bünyesinde yer alan Kurulu" olarak tanımlanmıştır. Bu nedenle karara itirazın yapılacağı merci Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu'dur. SMK 31/1 hükmünde ise karara itirazın iki ay içerisinde yapılacağına hükmedilmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır**.

CEVAP – 2

TTK 54/2 hükmüne göre "*Rakipler arasında veya tedarik edenlerle müşteriler arasındaki ilişkileri etkileyen aldatıcı veya dürüstlük kuralına diğer şekillerdeki aykırı davranışlar ile ticari uygulamalar haksız ve hukuka aykırıdır*." TÜRKPATENT bir idari kurum olduğundan faaliyetleri bu kapsamda değerlendirilemeyeceğinden, **sorunun cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 3

Marka hakkına tecavüze ilişkin hükümleri düzenleyen SMK'nın 30. maddesinin 2. fıkrasına göre "*Marka koruması olduğunu belirten işareti mal veya ambalaj üzerinden yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve **beş bin güne** kadar adli para cezası ile cezalandırılır*." Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 4

Tasarımın hükümsüzlük halleri SMK md.77'de sayılmıştır. Bu maddeye göre yukarıda sayılan her üç durumun varlığı halinde tasarım hükümsüz kılınacağından, **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 5

SMK 4 hükmünde hangi işaretlerin marka olabileceği düzenlenmiştir. Buna göre kişi adları da dâhil sözcükler, şekiller, renkler, harfler, sayılar, sesler ve malların veya ambalajlarının biçimi marka olarak tescil edilebilir. Bunun yanında, tanımlayıcı işaretler SMK 5/1(c) uyarınca tescil edilemez. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 6

SMK 9/1 hükmüne göre tescil tarihinden itibaren beş yıl içinde haklı bir sebep olmadan tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından marka sahibi tarafından Türkiye'de ciddi biçimde kullanılmayan ya da kullanımına beş yıl kesintisiz ara verilen markanın iptaline karar verilecektir. SMK 26/1(a) hükmü de 9. maddenin belirtilen fıkrasındaki hallerin mevcudiyeti halinde markanın iptaline karar verileceğini ayrıca düzenlemiştir.

İlgili hükme göre: *"Tescil tarihinden itibaren beş yıl içinde haklı bir sebep olmadan tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından marka sahibi tarafından Türkiye'de ciddi biçimde kullanılmayan ya da kullanımına beş yıl kesintisiz ara verilen markanın iptaline karar verilir."*

Bu nedenle s**orunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 7

SMK 30/3 hükmüne göre "*Yetkisi olmadığı hâlde başkasına ait marka hakkı üzerinde devretmek, lisans veya rehin vermek suretiyle tasarrufta bulunan kişi **iki yıldan dört yıla** kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır*". Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 8

SMK'da sınaî mülkiyet haklarından hiçbirine karşı hükümsüzlük davası açılabilmesi için itiraz yapılmış olması şartı aranmamaktadır. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 9

5000 sayılı Kanun'un 15/C maddesine göre YİDK kararının bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 10

SMK 30/2 hükmüne göre marka koruması olduğunu belirten işareti mal veya ambalaj üzerinden yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 11

Tasarımın hükümsüzlüğünü SMK 78/1 hükmünde düzenlendiği üzere, belirtilen haller dışında menfaati olanlar tarafından istenebilir. Bu nedenle I. önerme doğrudur. Aynı maddenin 3. fıkrasında, tasarımın hükümsüzlüğüne ilişkin olarak koruma süresince veya tasarım hakkının sona ermesini izleyen beş yıl içinde dava açılabilir. Bu nedenle II. önerme de doğrudur ve **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 12

SMK md. 25/1'e göre markanın hükümsüzlüğüne mahkeme tarafından karar verilecektir. Bu nedenle II. önerme doğrudur. SMK 27/1'e göre markanın hükümsüzlüğüne karar verilmesi halinde bu karar marka başvuru tarihinden itibaren etkili olup, markaya sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır. Bu nedenle III. önerme doğrudur. SMK 27/3(a) ve SMK 27/3(b) hükümlerine göre ise hükümsüzlük kararından önce kesinleşmiş tecavüz kararları ve yapılan sözleşmeler geçerlidir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 13

SMK 138/3'e göre patent sahibinin patent isteme hakkına sahip olmadığı hakkındaki iddia, ancak buluşu yapan veya halefleri tarafından ileri sürülebilir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 14

5147 sayılı Kanun'un 30/2 hükmüne göre YİDK kararlarına karşı, kararın tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde görevli ve yetkili mahkemede dava açılabilir. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 15

5000 sayılı Kanun'un 15/C hükmünde düzenlendiği üzere TÜRKPATENT'in nihai kararlarına karşı açılacak davadaki verilen karar iptale ilişkindir. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 16

SMK 111/3 maddesine göre patentin gaspında kötüniyet varsa talepler patent süresinin bitimine kadar kullanılır. Söz konusu taleplerden biri SMK 111/2 hükmünde *"Patent üzerinde kısmi bir hakkın iddia edilmesi hâlinde, birinci fıkra uyarınca ve paylı mülkiyet esaslarına göre hak sahipliği tanınması talep edilebilir*" şeklinde ifade edilmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 17

TTK 57/3 maddesi uyarınca dernekler yalnızca fiilin haksız olup olmadığının tespiti, haksız rekabetin men'i ve haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasını, haksız rekabet yanlış veya yanıltıcı beyanlarla yapılmışsa bu beyanların düzeltilmesini ve tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise, haksız rekabetin işlenmesinde etkili olan araçların ve malların imhası talepli davaları açabilirler. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 18

TBK 512'de düzenlendiği üzere vekalet veren ve vekil, her zaman sözleşmeyi tek taraflı olarak sone erdirebilir. Eğer bunu vekil yaparsa sona erdirme "istifa" olarak, eğer vekalet veren yaparsa sona erdirme "azil" olarak adlandırılır. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 19

SMK 26/4'e göre iptal talebinde bulunulacağı düşünülerek kullanım gerçekleşmişse, markanın beş yıllık sürenin dolması ile iptal talebinin Kurumuna sunulmasından önceki üç ay içinde gerçekleşen kullanım dikkate alınmayacaktır. Markanın kullanımı olarak sayılacak haller SMK 9/2 hükmünde "markanın ayırt edici karakteri değiştirilmeden farklı unsurlarla kullanılması, markanın sadece

ihracat amacıyla mal veya ambalajlarında kullanılması ve markanın, marka sahibinin izni ile kullanılması da marka sahibi tarafından kullanımı" olarak sayılmıştır. Markanın yurtdışındaki kullanımı ve ayırt edici karakterleri değiştirilerek kullanımı ciddi kullanım sayılmayacaktır. Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 20

Marka hakkının sona erme halleri SMK'nın beşinci kısmında "Hükümsüzlük ve İptal" ve "Diğer Sona Erme Halleri" olmak üzere md. 25, 26, 27 ve 28. maddelerde düzenlenmiştir. Bu hükümlere göre sona erme "markanın hükümsüz kılınması, iptal edilmesi, koruma süresinin dolması ve markanın süresi içinde yenilenmemesi, marka sahibinin marka hakkından vazgeçmesi" hallerinden birinde ortaya çıkacaktır. Marka sahibi tüzel kişinin tasfiye haline girmesi sona erme sebeplerinden biri değildir ve **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 21

Soyut haklar, herkese karşı ileri sürülebilme özelliğine sahip olan "mutlak hak"ların bir alt grubunu oluşturmaktadır. Mutlak hakların bir türü olan somut haklar genellikle (somut olarak var olan) eşya üzerindeki haklar iken, soyut haklar fikri haklardır. Soyut haklar fikir ve sanat eserleri ve düşünce ürünleri üzerindeki hakları içerirler. Sınai mülkiyet hakları da bir düşünce ürünü üzerindeki haklar olduğundan ve ticari bir boyutu bulunduğundan, alma-satma-kiralama-devir vb. işlemlere konu olabilirler. Bu açıklamalar ışığında fikri ve sınaî mülkiyet haklarıyla ilgili önermelerin hepsi doğru olduğundan **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 22

TBK 503'e göre "*Kendisine bir işin görülmesi önerilen kişi, bu işi görme konusunda resmî sıfata sahipse veya işin yapılması mesleğinin gereği ise ya da bu gibi işleri kabul edeceğini duyurmuşsa, bu öneri onun tarafından hemen reddedilmedikçe, vekâlet sözleşmesi kurulmuş sayılır*". Bu madde vekalet ilişkisinin kurulmasına ilişkin bir şekil şartı getirmediğinden **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 23

TTK 56/1 hükmünde haksız rekabet sebebiyle müşterileri, kredisi, meslekî itibarı, ticari faaliyetleri veya diğer ekonomik menfaatleri zarar gören veya böyle bir tehlikeyle karşılaşabilecek olan kişilerin tespit/men davaları açabileceği düzenlenmiştir. "Ekonomik menfaatleri zarar gören veya böyle bir tehlikeyle karşılaşabilecek olan kişiler"den biri de şüphesiz ki rakiplerdir. Bu davalar aynı zamanda TTK 56/3 hükmünde sayılan ve mesleki ve iktisadi birliklerin, derneklerin açabileceği davalardandır. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 24

Haksız rekabet nedeniyle nelerin talep edilebileceği TTK 56/1 hükmünde sayılmıştır. Buna göre: *"Haksız rekabet sebebiyle müşterileri, kredisi, meslekî itibarı, ticari faaliyetleri veya diğer ekonomik menfaatleri zarar gören veya böyle bir tehlikeyle karşılaşabilecek olan kimse;*

a) Fiilin haksız olup olmadığının tespitini,

b) Haksız rekabetin men'ini,

c) Haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasını, haksız rekabet yanlış veya yanıltıcı beyanlarla yapılmışsa bu beyanların düzeltilmesini ve tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise, haksız rekabetin işlenmesinde etkili olan araçların ve malların imhasını,

d) Kusur varsa zarar ve zıyanın tazminini,

e) Türk Borçlar Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen şartların varlığında manevi tazminat verilmesini,

isteyebilir. Davacı lehine ve (d) bendi hükmünce tazminat olarak hâkim, haksız rekabet sonucunda davalının elde etmesi mümkün görülen menfaatin karşılığına da karar verebilir.

Haksız rekabete konu mallara yurtdışında el konulması bu taleplerden biri olmadığından **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 25

TTK 56/3 hükmünde ticaret ve sanayi odaları, esnaf odaları, borsalar ve tüzüklerine göre üyelerinin ekonomik menfaatlerini korumaya yetkili bulunan diğer meslekî ve ekonomik birlikler ile tüzüklerine göre tüketicilerin ekonomik menfaatlerini koruyan sivil toplum kuruluşlarıyla

kamusal nitelikteki kurumların haksız rekabet hükümleri uyarınca açabileceği davalar sayılmıştır, maddi ve manevi tazminat davası bunlar arasında bulunmamaktadır. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 26

TTK 60/1 hükmünde haksız rekabet hukuk davalarında zamanaşımı "*davaya hakkı olan tarafın bu hakların doğumunu öğrendiği günden itibaren bir yıl ve her hâlde bunların doğumundan itibaren üç yıl*" olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 27

SMK 153/1 uyarınca "*Sınai mülkiyet hakkı sahibi, hakkına tecavüz eden tarafından piyasaya sürülmüş ürünleri kişisel ihtiyaçları ölçüsünde elinde bulunduran veya kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyette bulunamaz."* Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 28

Nispi ret nedenleri Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından kendiliğinden değerlendirmeye alınmayan, ancak talep üzerine dikkate alınan nedenlerdir. Nispi ret nedenleri Kurum nezdinde itiraz veya Mahkemeler nezdinde hükümsüzlük gerekçesi olarak öne sürülebilir. SMK 25(1) hükmüne göre 6. maddede sayılan hallerden birinin mevcudiyeti halinde mahkeme tarafından markanın hükümsüzlüğüne karar verilecektir. SMK 6 markanın nispi ret nedenlerini düzenlediğinden **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 29

Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller SMK 29'da sıralanmıştır. Tescilli bir markanın tescil kapsamındaki mal üzerine konularak marka sahibi tarafından piyasaya sunulduktan sonra bu malı piyasadan temin ederek satışa sunulması bu hükümde sayılmadığından tecavüz teşkil etmeyecektir. Örneğin, "X" markalı su şişeleri marka sahibi tarafından piyasaya sürüldükten sonra, "X" markalı şişeleri toptancıdan satın alıp, perakende olarak satmak tecavüz fiili olmayacaktır. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 30

TTK 56/3 gereğince, tüketicilerin ekonomik menfaatlerini koruyan sivil toplum kuruluşları yalnızca fiilin haksız olup olmadığının tespitini, haksız rekabetin men'ini, haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasını, haksız rekabet yanlış veya yanıltıcı beyanlarla yapılmışsa bu beyanların düzeltilmesini ve tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise, haksız rekabetin işlenmesinde etkili olan araçların ve malların imhasını talep edebilecektir. Bu sivil toplum kuruluşları tazminat davası açamaz. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 31

Vekilin özel olarak yetkili kılınması haller TBK 504/3'te düzenlenmiştir ve buna göre "*Vekil, özel olarak yetkili kılınmadıkça dava açamaz, sulh olamaz, hakeme başvuramaz, iflas, iflasın ertelenmesi ve konkordato talep edemez, kambiyo taahhüdünde bulunamaz, bağışlama yapamaz, kefil olamaz, taşınmazı devredemez ve bir hak ile sınırlandıramaz*". Vergi ve harç ödemek özel yetki gerektiren hallerden sayılmadığından **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 32

SMK 11/4'e göre "Mal veya hizmetlerin aynı sınıflarda yer almaları benzer olduklarına, farklı sınıflarda yer almaları da benzer olmadıklarına karine teşkil etmez.". Bu prensip "interdepence prensibi" olarak da bilinmektedir. Bu nedenle I. önerme doğrudur. SMK 6/1 hükmünde ilişkilendirme ihtimalinin de karıştırılmaya neden olabileceği düzenlenmiştir, bu nedenle III. önerme de doğrudur ve **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 33

SMK 147/1'e göre sınaî mülkiyet hakkının birden çok kişiye ait olması halinde Kurum nezdindeki işlemlerin hak sahiplerince ortak temsilci olarak atanan hak sahibi tarafından yapılabilmesinin istisnası bu işlemin geri çekme veya vazgeçme talebi olmasıdır. Kanun hükmünde "geri çekme ve vazgeçme talebi hariç olmak üzere" denmek suretiyle bu durum açıkça ortaya konmuştur. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır**.

CEVAP – 34
Haksız rekabet hükümleri TTK'da düzenlendiğinden kanunların bağlayıcılığın ülkeselliği ilkesi nedeniyle tescilli markaya yurtdışında iltibas yaratılması TTK'ya göre haksız rekabet tanımı içerisinde kabul edilemez. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**
CEVAP – 35
SMK'da öngörülen davalarda görevli ve yetkili mahkemenin neresi olduğu SMK 156 hükmüne göre tespit edilecektir. Maddenin üçüncü fıkrası "*Sınaî mülkiyet hakkı sahibi tarafından, üçüncü kişiler aleyhine açılacak hukuk davalarında yetkili mahkeme, davacının yerleşim yeri veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yahut bu fiilin etkilerinin görüldüğü yer mahkemesidir*." demektedir. Dördüncü fıkrada ise "*Davacının Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Kurum merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir*." denmektedir. Tecavüz davaları hak sahibi tarafından üçüncü kişilere karşı açıldığından bu alıntılanan hükümler uygulanacaktır. Davalının ikametgâhının bulunduğu yer mahkemesi görevli ve yetkili mahkeme olarak gösterilmediğinden **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**
CEVAP – 36
Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller SMK 29'da sayılmıştır. Bu fiiller şu şekilde sıralanabilir: Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı 7 nci maddede belirtilen biçimlerde kullanmak, marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markayı taklit etmek, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markanın taklit edildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği hâlde tecavüz yoluyla kullanılan markayı taşıyan ürünleri satmak, dağıtmak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak, ihraç etmek, ticari amaçla elde bulundurmak veya bu ürüne dair sözleşme yapmak için öneride bulunmak, marka sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek. Markayı veya benzerini taşıyan ürünün veya malın nereden alındığını bildirmekten kaçınmak bu maddede tecavüz olarak sayılmadığından **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**
CEVAP – 37
Marka hakkına tecavüz halinde açılabilecek davalar SMK 149'da düzenlenmiştir. Uyarlama davası bu hükümde sayılmadığından, **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 38
Markanın iptaline karar verilecek haller SMK 26'da sayılmıştır. Bu hükümde markanın yaygın bir ad haline gelmesi, markanın halkı yanıltması, garanti ve ortak markasının teknik şartnameye aykırı kullanımı ve markanın Türkiye'de tescil tarihinden itibaren 5 yıl boyunca ciddi bir şekilde kullanılmaması iptal sebebi olarak sayılmıştır. Markanın kötüniyetle tescil edilmesi SMK 6/9'da düzenlendiğinden ve bu hükümdeki gerekçeler hükümsüzlük kararı verilecek haller olduğundan **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**
CEVAP – 39
SMK 30/1'e göre "*Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten veya hizmet sunan, satışa arz eden veya satan, ithal ya da ihraç eden, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi <u>bir yıldan üç yıla kadar hapis</u> ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.*". Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**
CEVAP – 40
SMK 41/3'e göre sicile kayıt, yayım ve tescil işlemlerine ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirleneceğinden **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 41
5000 sayılı Kanun'un 15/C hükmünde YİDK kararlarına karşı Ankara Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılacağı açıkça düzenlendiğinden, **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**
CEVAP – 42
Markanın yaygın bir ad haline gelmesi "jenerikleşme" olarak da bilinmektedir. Jenerik markalara örnek olarak zamanla bir pantolon türü adı haline gelmiş "kot", kuru mendilleri ifade etmek için

kullanılan "selpak" markaları örnek verilebilir. Markanın tescilli olduğu mal veya hizmetler için yaygın bir ad haline gelmesi SMK 26/1(b) hükmünde iptal nedeni olarak sayıldığından **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 43

SMK 27/6'da düzenlendiği üzere hükümsüzlük kararının kesinleşmesinden sonra Mahkeme, bu kararı Kuruma resen gönderecektir. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 44

SMK 7/4 hükmü uyarınca markanın sahibine sağladığı haklar üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade edeceğinden **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 45

SMK 25/2 uyarınca menfaati olanlar, Cumhuriyet Savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü Mahkemeden isteyebilir ve I. önerme doğrudur. SMK 25/5 uyarınca ise marka örneğini değiştirecek şekilde kısmi hükümsüzlük kararı verilemeyeceğinden II. önerme de doğrudur. Markanın hükümsüzlüğüne SMK 25/1 uyarınca mahkeme karar vereceğinden III. önerme yanlıştır ve **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 46

Patent hakkını sona erdiren nedenler SMK 140'ta sayılmıştır. Patent hakkı; koruma süresinin dolması, patent sahibinin patent hakkından vazgeçmesi, yıllık ücretlerin 101 inci maddede öngörülen sürelerde ödenmemesi sebeplerinden birinin gerçekleşmesi ile sona erer. İnhisarı lisans verilmesi ise buraya dâhil olmadığından **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 47

B şirketinin bu faaliyeti SMK 29 uyarınca tecavüz fiili olarak sayılacaktır. SMK 156/3 hükmünde "*Sınai mülkiyet hakkı sahibi tarafından, üçüncü kişiler aleyhine açılacak hukuk davalarında yetkili mahkeme, davacının yerleşim yeri veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yahut bu fiilin etkilerinin görüldüğü yer mahkemesidir*." ve 156/4 hükmünde "*Davacının Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Kurum merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir."* denmektedir. Tecavüz fiili nedeniyle açılacak dava hak sahibi A tarafından üçüncü kişi sayılacak B'ye açılacağından yukarıdaki hükümler dikkate alınacaktır. Hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yer Ankara olduğundan ve ürünler piyasaya yalnızca Ankara'da sürüldüğünden tecavüzün etkilerinin gerçekleştiği yer de Ankara'dır. A şirketinin vekili İstanbul'da olduğundan, Ankara veya İstanbul Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemeleri'nde dava açılabilecektir. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 48

SMK 23/2 uyarınca yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 49

SMK 156/5'te düzenlendiği üzere üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalarda yetkili mahkeme, davalının yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır**.

CEVAP – 50

Tasarımın hükümsüzlüğü, 77 nci maddenin birinci fıkrasının (c) bendine göre sadece önceki hak sahibi; 70 inci ve 73 üncü maddelere göre ise ancak tasarım hakkına sahip kişiler tarafından ileri sürülebilir. SMK 78 hükmü uyarınca tasarımın hükümsüzlüğü kural olarak menfaati olanlar tarafından talep edilebileceğinden **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 51

SMK 69/1 uyarınca tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 52

SMK 30/1 uyarınca "b*aşkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten veya hizmet sunan, satışa arz eden veya satan, ithal ya da ihraç eden, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.*" Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 53

SMK 30/3 uyarınca "*Yetkisi olmadığı hâlde başkasına ait marka hakkı üzerinde devretmek, lisans veya rehin vermek suretiyle tasarrufta bulunan kişi iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır."* Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 54

SMK 20, 68 ve 100 maddeleri sırasıyla marka, patent ve tasarım dairelerinin verdiği kararlara YİDK nezdinde itiraz edebileceklerini düzenlemektedir. Ancak YİDK tarafından verilen kararlara karşı Ankara Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemeleri nezdinde dava açılabilecektir. İlgili daireler tarafından verilen kararlar icrai niteliktedir. Açıklanan nedenlerle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 55

Markanın hükümsüzlük halleri SMK 25'te düzenlenmiştir. Tescilli markanın süresi içinde yenilenmemesi SMK 28'de bir sona erme hali olarak belirtilmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 56

Entegre devre topografyasının hükümsüzlük halleri 5147 sayılı Kanun'un 19. maddesinde sayılmıştır. Sorudaki önermelerin hepsi bu maddede sayıldığından, **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 57

SMK 138/6 uyarınca "*Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları patentin hükümsüzlüğünü isteyebilir."*. SMK 138/5 uyarınca *"Patentin hükümsüzlüğü davası, patentin koruma süresince veya hakkın sona ermesini izleyen beş yıl içinde, sicile patent sahibi olarak kayıtlı kişiye karşı açılabilir.*". Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP - 58

SMK 139 uyarınca patentin hükümsüzlüğü geçmişe dönük olarak etkili olacaktır ve patent veya patent başvurusuna sağlanan koruma hiç doğmamış sayılacaktır. Ancak, bu durumun istisnalarından biri SMK 139/2(a)'da belirtildiği üzere patentin sağladığı haklara tecavüz sebebiyle verilen hukuken kesinleşmiş ve uygulanmış kararlardır. SMK 138/7 patentin hükümsüzlüğüne ilişkin kararın zorunlu olarak ek patentlerin de hükümsüz olması sonucunu doğurmayacağını düzenler. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 59

Patente ilişkin kısmi hükümsüzlüğe karar verilebileceği ve kalan kısmın koruma geçerliliğini devam ettireceği SMK 138/4'te düzenlenmiştir. SMK 138/3 uyarınca patent sahibinin patent isteme hakkına sahip olmadığı hakkındaki iddia, ancak buluş yapan veya halefleri tarafından ileri sürülebileceğinden **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 60

Rakipleri kötülemek TTK 55/1(a)'da, sözleşmeyi ihlale veya sonra erdirmeye çalışmak TTK 55/1(b)'de, saldırgan satış yöntemleri kullanmak TTK 55/1(a)-8'de, rakibinin markasıyla iltibas yaratmak TTK 55/1(a)-4'te haksız rekabet fiili olarak düzenlenmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 61

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 10, 19, 23 ve 124 uyarınca marka muvafakat formu başvurusunda bulunma, kısmi yenileme, marka hakkından vazgeçme ve marka devri işlemlerinde özel yetki içeren vekâletnamenin Kurum'a sunulması zorunludur. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır**.

NOT: 08.07.2019 tarihli ve 1. Mükerrer 30825 Sayılı Resmi Gazete'de Sınaî Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümlerinde yapılan değişiklik sonrası, Yönetmelik'in kısmi yenilemeyi düzenleyen 19. maddesinin (ç) ve (d) hükümleri, marka

hakkından vazgeçmeyi düzenleyen 23. maddesinin 2. fıkrasının (ç) ve (ç) hükümleri yürürlükten kaldırılmıştır. Böylece artık geri çekme talebinde bulunan tüzel kişi için noter onaylı imza sirküleri, gerçek kişi için ise noter onaylı imza beyannamesi aranmamaktadır.
Benzer şekilde, "başvurunun geri çekilmesi" ve "itirazın gerçi çekilmesi" hallerinde de noter onaylı imza sirküleri/imza beyannamesi artık aranmamaktadır.

CEVAP - 62

TTK madde 56/3 uyarınca mesleki ve iktisadi birlikler fiilin haksız olup olmadığının tespitini, haksız rekabetin men'ini ve haksız rekabetin ortadan kaldırılmasını isteyebilir. Ancak mesleki ve iktisadi birliklerin tazminat davası açma yetkisi yoktur, dolayısıyla **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 63

SMK madde 20 uyarınca itiraz, kararın bildirim yani tebliğ tarihinden itibaren iki ay içinde yazılı ve gerekçeli olarak Kuruma yapılır. Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır**.

CEVAP – 64

SMK madde 9 uyarınca, tescil tarihinden itibaren beş yıl içinde haklı bir sebep olmadan tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından marka sahibi tarafından Türkiye'de ciddi biçimde kullanılmayan veya kullanımına beş yıl kesintisiz ara verilen markanın iptaline karar verilir. Soruda marka 6 yıldır kesintisiz olarak kullanılmadığı için **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 65

Her türlü hukuki işlemlerde muhatabına kanun, sözleşme, örf ve adetten doğan hak ve isteklerin yazılı şekilde bildirilmesi veya haber verilmesi için yapılan işlemlere ihtarname denir. Yasada açıkça öngörülmediği sürece dava açmadan önce karşı tarafa ihtarname göndermek zorunlu değildir.

SMK madde 138/6 uyarınca menfaati olanlar veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları patentin hükümsüzlüğünü, SMK madde 78/1 uyarınca tasarımın hükümsüzlüğünü, SMK madde 25/2 uyarınca markanın hükümsüzlüğünü, SMK madde 144/2 uyarınca ise faydalı modelin hükümsüzlüğünü isteyebilir. Anılan maddelerden hiçbirinde hak sahibine ihtarname göndermiş olmak şartı yer almadığından **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 66

5000 sayılı Patent ve Marka Vekilliği İle Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun madde 15/C uyarınca YİDK kararlarına karşı, kararın bildirim tarihinden itibaren 2 ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir. Kanunda belirtilen süreler kesin süredir ve bu süre hak düşürücü süredir. Hak düşürücü süre, bir hakkın kullanılmasını belirli bir süreyle sınırlandıran süredir. Soruda dava 3 ay sonra yani 2 aylık süre dolduktan sonra açılmıştır yani süresinde açılmadığı için kişinin dava açma hakkı düşmüştür. Bu nedenle de **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 67

SMK madde 3 uyarınca bu kanunla sağlanan korumadan;
a) Türkiye Cumhuriyeti vatandaşları,
b) Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde yerleşim yeri olan veya sınai ya da ticari faaliyette bulunan gerçek veya tüzel kişiler,
c) Paris Sözleşmesi veya 15/4/1994 tarihli Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması hükümleri dâhilinde başvuru hakkına sahip kişiler,
ç) Karşılıklılık ilkesi uyarınca, Türkiye Cumhuriyeti uyruğundaki kişilere sınai mülkiyet hakkı koruması sağlayan devletlerin uyruğundaki kişiler,
yararlanır. Dolayısıyla sorunun **cevabı c) şıkkıdır**.

CEVAP - 68

TÜRKPATENT YİDK'nın kararları nihai olup 5000 sayılı Kanun uyarınca bu kararlara karşı iptal davası açılabilmektedir dolayısıyla **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP - 69

SMK madde 111/3 uyarınca gasp davası patentin verildiğine ilişkin yayım tarihinden itibaren iki yıl içinde, kötüniyet halinde ise patentin koruma süresinin bitimine kadar açılabilir. Tasarım

hakları ile ilgili gasp söz konusu olduğunda ise SMK madde 71/3 uyarınca dava tescilli tasarımın yayımlandığı tarihten veya tescilsiz tasarımın kamuya sunulduğu tarihten itibaren üç yıl içinde açılmalıdır. Ancak gerçek hak sahibi olmayan kişinin kötüniyetli olması halinde hak düşürücü süre uygulanmaz, dolayısıyla **sorunun cevabı d) şıkkıdı**r.

CEVAP – 70

TBK madde 513 uyarınca vekilin veya vekâlet verenin ölümü, ehliyetini kaybetmesi veya iflası ile vekâlet sözleşmesi kendiliğinden sona erer, a), b) ve c) şıklarında yer alan nedenler sona erme nedenlerindendir. TBK madde 512 uyarınca ise vekâlet veren ve vekil her zaman sözleşmeyi tek taraflı olarak sona erdirebilir dolayısıyla e) şıkkı da bir sona erme nedenidir, dolayısıyla **sorunun cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 71

5000 Sayılı Kanun madde 15/C uyarınca Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu kararları aleyhine dava açılabilir. Dolayısıyla **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP - 72

Türk hukukunda sözleşmelerde şekil özgürlüğü ilkesi geçerlidir yani sözleşmenin tarafları sözleşmenin kurulmasını sağlayan iradelerini diledikleri şekilde açıklayabilirler. TBK'nın 12. maddesi de "*Sözleşmenin geçerliliği, kanunda aksi öngörülmedikçe, hiçbir şekle bağlı değildir*." demektedir. Vekalet sözleşmeleri için Kanun'da özel bir şekil şartı öngörülmediği için sözlü yapılan vekalet sözleşmeleri de geçerlidir, dolayısıyla **sorunun cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 73

SMK madde 113/5 gereğince a) şıkkı, 113/3 gereğince b) şıkkı, 113/1 gereğince d) şıkkı, 113/2 gereğince de e) şıkkı doğrudur. SMK madde 114/1 uyarınca çalışan, bir hizmet buluşu yaptığında bu buluşunu yazılı olarak ve geciktirmeksizin işverene bildirmekle yükümlüdür. İşveren, bildirimin kendisine ulaştığı tarihten itibaren **iki ay** içinde, bildirimin hangi hususlarda düzeltilmesi gerektiğini çalışana bildirir. Önermede iki ay yerine üç ay yazdığı için sorunun **cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 74

Çalışanın, bir işletme veya kamu idaresinde yükümlü olduğu faaliyeti gereği gerçekleştirdiği ya da büyük ölçüde işletme veya kamu idaresinin deneyim ve çalışmalarına dayanarak, iş ilişkisi sırasında yaptığı buluş, hizmet buluşudur. Çalışan, bir hizmet buluşu yaptığında, bu buluşunu yazılı olarak ve geciktirmeksizin işverene bildirmekle yükümlüdür. İşveren, hizmet buluşu ile ilgili olarak tam veya kısmi hak talep edebilir. İşveren, kendisine bildirimi yapılan hizmet buluşu için tam hak talebinde bulunmuşsa patent verilmesi amacıyla ilk başvuruyu Kuruma yapmakla yükümlüdür. Ancak işveren, işletme menfaatleri gerektiriyorsa, patent başvurusu yapmaktan kaçınabilir. Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 75

SMK madde 103 uyarınca, patent başvurusu Kurum nezdinde yapılan işlemler süresince başvurunun kapsamını aşmamak şartıyla, başvuru sahibi tarafından değiştirilebilir. Dolayısıyla sorunun **cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 76

Zorunlu lisans SMK madde 129'da düzenlenmiştir ve kanunda belirtilen şartların en az birisinin bulunması halinde verilebilmektedir. Bu şartlardan birisi de patent konusu buluşun kullanılmamasıdır. Kullanılmama durumunda zorunlu lisans ise SMK madde 130'da düzenlenmiştir. Bu maddeye göre patent sahibi veya yetkili kıldığı kişi, patentle korunan buluşu kullanmak zorundadır. Patentin verilmesi kararının Bültende yayımlanmasından itibaren üç yıllık veya patent başvurusu tarihinden itibaren dört yıllık sürelerden hangisi daha geç sona eriyorsa, o sürenin bitiminden itibaren ilgili herkes zorunlu lisans talebinin yapıldığı tarihte, patent konusu buluşun kullanılmaya başlanmamış olduğu gerekçesiyle zorunlu lisans verilmesini talep edebilir. Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 77

Patent başvurusu veya patent, lisans sözleşmesine konu olabilir. Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa sözleşmeye dayalı olarak lisans alan kişi, patentin koruma süresi boyunca patent konusu buluşun kullanılmasına ilişkin her türlü tasarrufta bulunabilir. SMK madde 141 uyarınca patent sahibi tarafından sözleşmeye dayalı lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek patent hakkına tecavüz sayılan fiillerdendir. Dolayısıyla izin alarak hakları genişletmek tecavüz sayılmayacaktır, sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 78

Patent başvurusu veya patentin sağladığı korumanın kapsamı istemlerle belirlenir. Bununla birlikte istemlerin yorumlanmasında tarifname ve resimler kullanılır. SMK madde 89/2 uyarınca istemler, kullanılan kelimelerin verdiği anlamla sınırlı olarak yorumlanamaz. Dolayısıyla sorunun **cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 79

TBK madde 504/3 gereğince vekil, özel olarak yetkili kılınmadıkça dava açamaz, sulh olamaz, hakeme başvuramaz, iflas, iflasın ertelenmesi ve konkordato talep edemez, kambiyo taahhüdünde bulunamaz, bağışlama yapamaz, kefil olamaz, taşınmazı devredemez ve bir hak ile sınırlandıramaz. SMK Yönetmelik 124/4 "(4) Kurum nezdinde başvuru veya tescilden doğan haktan vazgeçilmesi, itirazın geri çekilmesi işlemleri ile kısmen veya tamamen bu sonuçları doğuracak işlemlerin vekil tarafından yapılabilmesi için, bu yetkileri açıkça belirten vekâletname aslının veya söz konusu vekâletnamenin onaylı örneğinin Kuruma sunulması gerekir." demektedir. Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 80

SMK madde 9 uyarınca markanın ayırt edici karakteri değiştirilmeden farklı unsurlarla kullanılması, markanın sadece ihracat amacıyla mal veya ambalajlarında kullanılması ve markanın marka sahibinin izni ile kullanılması markayı kullanma olarak kabul edilmektedir. Marka lisans sözleşmesi yapmak için birtakım belgelerin hazırlanması markayı kullanma olarak değerlendirilemez, dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 81

SMK madde 11 uyarınca her başvuruyla sadece bir markanın tescili talep edilebilir, dolayısıyla **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 82

SMK 19/2 hükmüne göre "*6 ncı maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılan itirazlarda, itiraz gerekçesi markanın itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinde Türkiye'de en az beş yıldır tescilli olması şartıyla, başvuru sahibinin talebi üzerine, itiraz sahibinden, itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinden önceki beş yıllık süre içinde itiraz gerekçesi markasını itirazına dayanak gösterdiği mal veya hizmetler bakımından Türkiye'de ciddi biçimde kullanmakta olduğuna ya da kullanmamaya dair haklı sebepleri olduğuna ilişkin delil sunması talep edilir.*" Bu durumda, A'nın markasının başvuru tarihi 15.03.2018 olduğu için, B'nin 15.03.2013 tarihinden öncesinden beri tescilli markalarının bu tarihler arasında kullanımının ispat edilmesini talep edebilir. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 83

Markanın hükümsüzlüğüne karar verilmesi hâlinde bu karar marka başvuru tarihinden itibaren etkili olup, markaya sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır. Y şirketinin "X ile güzel" marka tesciline karşı hükümsüzlük davası açılır ve bu daha sonucunda marka hükümsüz kılınırsa markaya sağlanan koruma hiç doğmamış sayılacağından X şirketi "X ile güzel" markasını 25. sınıfta tescil ettirebilecektir. Hükümsüzlük davası marka tescil sahibi yani sınai mülkiyet sahibi aleyhine açılacak bir dava olduğu için bu davada yetkili mahkeme SMK madde 156/5 uyarınca davalının yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Önermede Y şirketinin İzmir'de ikamet ettiği belirtilmiş olduğundan, sorunun **cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 84

SMK madde 29/1(b) uyarınca marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markayı taklit etmek marka hakkına tecavüz sayılmaktadır.

SMK madde 29/1(ç) uyarınca marka sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek marka hakkına tecavüz sayılmaktadır.
Sorunun III. ve IV. önermelerinde yer alan fiiller, marka hakkına tecavüz sayılan fiillerin düzenlendiği SMK madde 29'da yer almadığı için **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 85

SMK madde 15 uyarınca Kurum, başvurunun uygunluğunu şeklî bakımdan inceler. Şeklî eksiklik bulunmadığına karar verilmesi hâlinde başvuru, başvurunun alındığı tarih, saat ve dakika itibarıyla kesinleşir. Şeklî eksiklik bulunması hâlinde başvuru sahibine eksikliği gidermesi için iki ay süre verilir, dolayısıyla **sorunun cevabı b) şıkkıdır**.

CEVAP – 86

SMK madde 151/2(a) uyarınca sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin rekabeti olmasaydı, hak sahibinin elde edebileceği muhtemel gelire göre yoksun kalınan kazanç hesaplanabilir.
SMK madde 151/2(b) uyarınca sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin elde ettiği net kazanca göre yoksun kalınan kazanç hesaplanabilir.
SMK madde 151/2(c) uyarınca sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin bu hakkı bir lisans sözleşmesi ile hukuka uygun şekilde kullanmış olması hâlinde ödemesi gereken lisans bedeline göre yoksun kalınan kazanç hesaplanabilir.
Şahsi menfaat ihlali nedeniyle tazminat davası açma hakkına sahip kişinin uğradığı manevi zarara göre yoksun kalınan kazanç hesaplanamaz, sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 87

SMK madde 10 uyarınca ticari vekil veya temsilci adına tescilli markaya ilişkin talepleri özel olarak şu şekilde düzenlemiştir: "*Marka sahibinin izni olmadan markanın aynı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerinin ticari vekil ya da temsilci adına tescilinin yapılması hâlinde, ticari vekil veya temsilcinin haklı bir sebebi yoksa marka sahibi mahkemeden, markasının kullanımının yasaklanmasını talep edebileceği gibi söz konusu tescilin kendisine devredilmesini de talep edebilir.*". Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 88

SMK 160/3 uyarınca yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Vekille temsil edilmeksizin asil tarafından gerçekleştirilen işlemler, yapılmamış sayılır. Sorudaki A şirketi İngiltere'de mukimdir, bu nedenle muhakkak marka vekili aracılığı ile itiraza karşı görüşlerini sunabilir. Bu nedenle **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 89

SMK madde 13/4 uyarınca rüçhan hakkına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir. SMK madde 13/1 uyarınca ise "*Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruyla birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir. Başvuru sahibi, rüçhan hakkı belgesini başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde vermediği takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır*." Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır**.

CEVAP – 90

SMK madde 141 uyarınca coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı hakkı; lisans, devir, intikal, haciz ve benzeri hukuki işlemlere konu olamaz ve teminat olarak gösterilemez. Bu nedenle **sorunun cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 91

SMK madde 149'da sınaî mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan marka sahibinin Mahkeme'den bulunabileceği talepler düzenlenmiştir. Bu talepler arasında tescilli marka sahibinin tecavüz fiilini gerçekleştiren kişinin diğer markalarının kendisine devrini talep etmesi yer almamaktadır dolayısıyla sorunun **cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 92

Garanti markası, marka sahibinin kontrolü altında birçok işletme tarafından o işletmelerin ortak özelliklerini, üretim usullerini, coğrafi menşelerini ve kalitesini garanti etmeye yarayan işarettir. TSE veya TSEK markaları garanti markasının Türkiye'deki örnekleridir.

Ortak marka ise, üretim veya ticaret ya da hizmet işletmelerinden oluşan bir grup tarafından kullanılan işarettir. Bu kavram markanın birden çok sahibinin olması yani marka ortaklığı ile karıştırılmamalıdır. Ortak marka, gruptaki işletmelerin mal veya hizmetlerini diğer işletmelerin mal veya hizmetlerinden ayırt etmeye yarar.
SMK 31'e göre, garanti markasının, marka sahibinin veya marka sahibine iktisaden bağlı olan işletmenin mal veya hizmetlerinde kullanılması yasaktır. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 93

Türkiye de dâhil olmak üzere Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf herhangi bir devlette patent için usulüne uygun bir başvuruda bulunmuş herhangi bir kişi veya halefi, aynı buluş için Türkiye'de başvuru yapmak amacıyla, ilk başvurunun yapıldığı tarihten itibaren on iki aylık süre içinde, rüçhan hakkından yararlanır. SMK madde 93/6 uyarınca Türkiye'de açılan ulusal veya uluslararası sergiler ile Paris Sözleşmesine taraf ülkelerde açılan resmî veya resmî olarak tanınan uluslararası sergilerde, patent konusunu kapsayan ürününü teşhir eden gerçek veya tüzel kişiler, sergideki teşhir tarihinden itibaren **on iki ay** içinde Türkiye'de patent veya faydalı model almak için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır. Dolayısıyla **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 94

Tasarım; SMK hükümleri uyarınca tescil edilmiş olması hâlinde tescilli tasarım, ilk kez Türkiye'de kamuya sunulmuş olması hâlinde ise tescilsiz tasarım olarak korunur. SMK madde 69'a göre tescilsiz tasarımların koruma süresi, koruma talep edilen tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten itibaren iki yıl değil üç yıldır, **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 95

SMK madde 80 uyarınca tasarım hakkından kısmen vazgeçmek mümkündür, sorunun **cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 96

7155 sayılı Abonelik Sözleşmesinden Kaynaklanan Para Alacaklarına İlişkin Takibin Başlatılması Usulü Hakkında Kanun madde 5/A uyarınca gerek 7155 sayılı kanunda gerekse de diğer kanunlarda belirtilen ticari davalardan, konusu bir miktar paranın ödenmesi olan alacak ve tazminat talepleri hakkında dava açılmadan önce arabulucuya başvurulmuş olması dava şartıdır. TTK madde 4 uyarınca fikri mülkiyet hukukuna dair mevzuatta öngörülen hukuk davaları da ticari dava niteliğinde olduğundan sorunun **cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 97

SMK madde 26/3 uyarınca marka iptal talepleri, talep tarihinde sicilde marka sahibi olarak kayıtlı kişilere veya hukuki haleflerine karşı ileri sürülür, dolayısıyla eski hak sahibine karşı bu talebin ileri sürülmemesi gerekmemektedir, sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 98

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 5 uyarınca I, II ve III. önermelerde yer alan bilgilerin başvuru formunda yer alması gerekmektedir, **sorunun cevabı e) şıkkıdır**.

CEVAP – 99

SMK madde 5/1(f) gereğince a) şıkkında belirtilen, madde 5/1(b) gereğince b) şıkkında belirtilen, madde 5/1(h) gereğince c) şıkkında belirtilen ve madde 5/1(e) gereğince e) şıkkında belirtilen nedenler mutlak ret nedenleridir. İşaretin tescilli geleneksel ürün adını içermesi ise bir mutlak ret nedeni değildir dolayısıyla **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 100

Bir marka başvurusu, önceki marka sahibinin başvurunun tesciline açıkça muvafakat ettiğini gösteren noter onaylı belgenin Kuruma sunulması hâlinde mutlak ret nedenlerini düzenleyen maddeye (SMK m. 5/1 (ç)) göre reddedilemez. SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 10 uyarınca muvafakatname kuruma sunulduktan sonra verilen muvafakat geri alınamaz, sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 101

Yönetmelik madde 7/2 uyarınca ses markası için markanın nota ile gösteriminin mümkün olduğu hallerde bu gösterim de başvuruyla birlikte Kuruma sunulabilmektedir ancak bu zorunlu değildir, **doğru şık e) şıkkıdır.**

CEVAP – 102

İşaretin ayırt edici olmaması SMK madde 5 uyarınca mutlak ret nedenlerindendir oysa soruda nispi ret nedenleri sorulmaktadır dolayısıyla **doğru şık d) şıkkıdır**.

CEVAP – 103

SMK madde 8 "*Tescilli bir markanın, basılı olarak veya elektronik ortamda sunulan sözlük, ansiklopedi ya da başka bir başvuru eserinde, tescilli olduğu belirtilmeden jenerik ad izlenimi verecek şekilde yayımlanması durumunda, marka sahibinin talebine bağlı olarak yayımcı, elektronik ortamda sunulan eserlerde derhâl, basılı eserlerde ise yayımın talebi takip eden ilk baskısında markanın tescilli olduğunu belirtmek suretiyle yanlışlığı düzeltir ya da markayı eserden kaldırır."* hükmünü amirdir. Dolayısıyla **doğru şık c) şıkkıdır**.

CEVAP – 104

SMK madde 9'da markanın kullanımı sayılan haller sıralanmıştır. Sayılan haller arasında markanın yurtdışında kullanılması yer almadığı için doğru cevap **d) şıkkıdır.**

CEVAP – 105

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 5 uyarınca marka örneği ve başvuru formunun marka başvurusu esnasında bulunması gerekmektedir. SMK madde 11'e göre ise başvuru ücretinin ödendiğine dair bilgi ve mal ve hizmet listesinin formda bulunması gerekmektedir. Ancak vekâletname zorunlu unsurlar arasında değildir, dolayısıyla **doğru cevap c) şıkkıdır.**

CEVAP – 106

SMK madde 151 uyarınca a), c), d) ve e) şıklarında belirtilen önermeler doğrudur. Ancak SMK madde 153 uyarınca b) şıkkı yanlıştır. Çünkü ilgili madde açıkça "*Sınai mülkiyet hakkı sahibi, sebep olduğu zarardan dolayı kendisine tazminat ödeyen kişi tarafından, sınai mülkiyet hakkı sahibinin elkoymaması nedeniyle piyasaya sürülmüş ürünleri ticari amaçla kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyette bulunamaz.*" denmektedir. Dolayısıyla sorunun **cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 107

SMK madde 25/7 uyarınca kullanıma ilişkin beş yıllık sürenin belirlenmesinde dava tarihi esas alınır. Hükümsüzlüğü istenen markanın başvuru veya rüçhan tarihinde, davacının markası en az beş yıldır tescilli ise davacı ayrıca, söz konusu başvuru veya rüçhan tarihinde 19 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen şartların yerine getirildiğini ispatlar. Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 108

Madrid Protokolünün 6 ncı maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında menşe ofiste uluslararası başvuru veya tescilin herhangi bir nedenle hükmünü yitirmesi durumunda, marka sahibi uluslararası tescilin ulusal tescile dönüştürülmesini talep edebilir. SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 27 uyarınca I, II ve III numaralı önermelerde belirtilen tüm bilgi ve belgelerin dönüşüm için Kurum'a sunulması gerekmektedir dolayısıyla sorunun **cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 109

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 33 uyarınca itirazın geri çekilmesi talebi vekil aracılığıyla yapılmış ise geri çekme yetkisini açıkça içeren vekaletnamenin ibrazı şarttır dolayısıyla sorunun **cevabı b) şıkkıdır.**

NOT: 08.07.2019 tarihli ve 1. Mükerrer 30825 Sayılı Resmi Gazete'de Sınaî Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik hükümlerinde yapılan değişiklik sonrası, Yönetmelik'in itirazın geri çekilmesini düzenleyen 33. maddesinin 2. fıkrasının (c) ve (ç) hükümleri yürürlükten kaldırılmıştır. Böylece artık geri çekme talebinde bulunan tüzel kişi için noter onaylı imza sirküleri, gerçek kişi için ise noter onaylı imza beyannamesi aranmamaktadır. Benzer şekilde, "kısmi yenileme", "başvurunun geri çekilmesi", "marka hakkından vazgeçme" hallerinde de noter onaylı imza sirküleri/imza beyannamesi artık aranmamaktadır.

CEVAP – 110
SMK madde 25/6 "*Marka sahibi, sonraki tarihli bir markanın kullanıldığını bildiği veya bilmesi gerektiği hâlde bu duruma birbirini izleyen **beş yıl** boyunca sessiz kalmışsa, sonraki tarihli marka tescili kötüniyetli olmadıkça, markasını hükümsüzlük gerekçesi olarak ileri süremez.*" demektedir. Bu madde uyarınca sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**
CEVAP – 111
SMK madde 18 "*Bültende yayımlanmış bir marka başvurusunun, 5 inci veya 6 ncı maddelere göre tescil edilmemesi gerektiğine ilişkin itirazlar ilgili kişiler tarafından marka başvurusunun yayımından itibaren iki ay içinde yapılır*" demektedir. Yani bir marka başvurusuna yayımından itibaren iki ay içinde TÜRKPATENT nezdinde itiraz etmek mümkündür, dolayısıyla sorunun **cevabı a) şıkkıdır**.
CEVAP – 112
SMK madde 20 uyarınca Markalar Dairesi Başkanlığı kararlarına karşı kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde itiraz edilebilir. Soruda tebliğ tarihi 21.01.2018 olduğu için karar 21.03.2018 tarihinde karar kesinleşecektir, sorunun **cevabı c) şıkkıdır**.
CEVAP – 113
SMK madde 19 uyarınca itiraz gerekçesi *markanın itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinde Türkiye'de en az beş yıldır tescilli olması şartıyla*, başvuru sahibinin talebi üzerine, itiraz sahibinden, itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinden önceki beş yıllık süre içinde itiraz gerekçesi markasını itirazına dayanak gösterdiği mal veya hizmetler bakımından Türkiye'de ciddi biçimde kullanmakta olduğuna ya da kullanmamaya dair haklı sebepleri olduğuna ilişkin delil sunması talep edilir. Soruda itiraz sahibinin markası itiraz edilen başvurunun başvuru tarihinde Türkiye'de beş yıldır tescilli değildir, dolayısıyla sorunun **cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 114
SMK madde 5/3 uyarınca bir marka başvurusu, önceki marka sahibinin başvurunun tesciline açıkça muvafakat ettiğini gösteren noter onaylı belgenin Kuruma sunulması hâlinde madde 5/1(ç)'ye göre reddedilemez. Dolayısıyla sorunun **cevabı c) şıkkıdır.**
CEVAP – 115
Yenileme, önceki koruma süresinin sona erdiği tarihi izleyen günden itibaren hüküm ifade eder, dolayısıyla sorunun **cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 116
SMK madde 158 "*İnhisari olmayan lisans alan, sınai mülkiyet hakkına tecavüz dolayısıyla dava açma hakkı sözleşmede açıkça sınırlandırılmamışsa, yapacağı bildirimle, gereken davayı açmasını hak sahibinden ister. Hak sahibinin, bu talebi kabul etmemesi veya bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde talep edilen davayı açmaması hâlinde, lisans alan, yaptığı bildirimi de ekleyerek, kendi adına ve kendi menfaatlerinin gerektirdiği ölçüde dava açabilir.*" demektedir. Dolayısıyla inhisari olmayan lisans sahibi öncelikle dava açmasını hak sahibinden isteyecek, hak sahibinin bu talebi kabul etmemesi halinde dava açabilecektir. **Doğru cevap a) şıkkıdır.**
CEVAP – 117
SMK madde 192'ye göre, madde 26 kanunun yayımı tarihinden itibaren 7 yıl sonra yürürlüğe girecektir. SMK'nın yayım tarihi 10.01.2017 olduğundan "iptal halleri ve iptal talebi" başlıklı madde 26, 10.01.2024 yılında yürürlüğe girecektir dolayısıyla **doğru cevap a) şıkkıdır.**
CEVAP – 118
Muvafakat formunun eksik olması halinde eksikliklerin giderilmesi için bir değil iki aylık süre verilir. Form karara itiraz halinde karar verilmeden önce kuruma sunulmalıdır. Kuruma sunulan muvafakat geri alınamaz. Dolayısıyla **doğru cevap c) şıkkıdır.**
CEVAP – 119
SMK madde 17 uyarınca marka başvurusunun yayımlanmasından sonra herkes, marka başvurusunun 5 inci maddenin birinci fıkrasının (ç) bendi hariç diğer bentleri kapsamında tescil edilemeyeceğini belirten yazılı ve gerekçeli görüşlerini markanın tesciline kadar Kuruma sunabilir.

c) şıkkında belirtilen gerekçe SMK madde 5/1(ç) düzenlendiği için üçüncü kişi görüşü kapsamında gerekçe olarak belirtilemez ve **sorunun cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 120

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 20 ve 30 uyarınca soruda verilen III ve IV numaralı önermeler doğrudur. Kullanım ispatı talebinde başvuru sahibi bulunabilir, TÜRKPATENT'in resen talep edebileceği bir husus değildir. Kullanım ispatı talebinde bulunabilme hali SMK madde 19'da düzenlenmiştir bu maddeye göre II. önerme yanlıştır. Dolayısıyla sorunun **cevabı e) şıkkıdır.**

CEVAP – 121

SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 14 " *Sicilde, aşağıdaki bilgiler yer alır:*

a) Marka tescil numarası, başvuru ve tescil tarihi.

b) Marka örneği.

c) Marka sahibinin uyruğu ile kimlik ve iletişim bilgileri.

ç) Tescile konu mal veya hizmetler.

d) Tescile konu mal veya hizmetlerin sınıf numaraları.

e) Varsa vekil bilgileri." hükmünü amirdir. Dolayısıyla sorunun **cevabı a) şıkkıdır**.

CEVAP – 122

Mevcut durumda meydana gelebilecek bir değişme nedeniyle hakkın elde edilmesinin önemli derecede zorlaşacağından ya da tamamen imkansız hale geleceğinden yahut gecikme sebebiyle ciddi bir zararın doğacağından endişe edilmesi hallerinde uyuşmazlık konusu hakkında ihtiyati tedbir kararı verilebilir.

İhtiyati tedbir talebi dava açılmadan önce de talep edilebilir. İhtiyati tedbir bir çeşit hukuki korumadır, dava türü değildir.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu ("HMK") madde 394'de ihtiyati tedbir kararına karşı itiraz kurumu düzenlenmiştir. İlgili maddenin ilk fıkrası uyarınca karşı taraf dinlenmeden verilmiş olan ihtiyati tedbir kararlarına itiraz edilebilir. Aksine karar verilmedikçe, itiraz icrayı durdurmaz. Bu nedenle sorunun **cevabı c) şıkkıdır.**

CEVAP – 123

Delil tespiti HMK m. 400 ve devamında düzenlenmiştir. HMK 400. maddesine göre taraflar "*görülmekte olan bir davada henüz inceleme sırası gelmemiş yahut ileride açacağı davada ileri süreceği bir vakıanın tespiti amacıyla keşif yapılması, bilirkişi incelemesi yaptırılması ya da tanık ifadelerinin alınması gibi işlemlerin yapılmasını talep edebilir*." denilmiştir.

HMK madde 401/4 uyarınca dava açıldıktan sonra yapılan delil tespiti talebi hakkında sadece davanın görülmekte olduğu mahkeme yetkili ve görevlidir. Delillerin tespiti yargılama sürecini içermediğinden ve bu konuda verilecek karar nihai karar niteliğinde olmadığından istinafa tabi değildir. Dolayısıyla sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 124

SMK madde 30 "*Bu maddede yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır*." hükmünü amirdir dolayısıyla marka hakkına tecavüzün düzenlendiği maddede yer alan suçların da soruşturulması ve kovuşturulması şikayete bağlıdır. Sorunun **cevabı a) şıkkıdır.**

CEVAP – 125

İhtiyati tedbir bir tür hukuki korumadır. Davaya konu markanın hükümsüzlüğüne ancak hükümsüzlük yargılaması sonucunda Mahkeme karar verebilmektedir, bu hususun ihtiyati tedbir konusu olması mümkün değildir. Sorunun **cevabı d) şıkkıdır.**

CEVAP – 126

Lisans, tescil edilmiş bir markanın kullanım hakkıdır. Yani tescilli bir marka sahibi marka hakkının kullanımını bir başkasına lisans hakkı tanıyarak devredebilir. Dolayısıyla marka hakkı, tescil edildiği mal veya hizmetlerin bir kısmı ya da tamamı için lisans sözleşmesine konu olabilir. SMK 24/2 uyarınca inhisari olmayan lisans sözleşmelerinde lisans veren markayı kendi kullanabileceği gibi üçüncü kişilere de başka lisanslar verebilir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**

CEVAP – 127
SMK'da ceza hükümleri SMK 30'da olmak üzere yalnızca markalar için getirilmiştir. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 128
Kullanım ispatına ilişkin esaslar SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik'in 29 ve 30. maddesinde düzenlenmiştir. Buna göre deliller, delillerin her bir vakıanın hangi delillerle ispat edildiğini açıkça gösteren ayrıntılı bir delil listesi ile birlikte ve yazılı olarak sunulur. Bu nedenle **sorunun cevabı b) şıkkıdır.**
CEVAP – 129
SMK m. 148/4 uyarınca sınaî mülkiyet haklarının konu olabileceği hukuki işlemler yazılı şekle tabidir. Bunun yanı sıra, devir sözleşmelerinin geçerliliği ancak noter tarafından onaylanmış şekilde yapılmalarına bağlıdır. Bu nedenle **sorunun cevabı d) şıkkıdır.**
CEVAP – 130
Markanın kullanımı sayılan haller SMK m. 9'da belirtilmiştir. Buna göre markanın ayırt edici karakteri değiştirilmeden farklı unsurlarla kullanılması, markanın sadece ihracat amacıyla mal veya ambalajlarında kullanılması ve markanın, marka sahibinin izni ile kullanılması da marka sahibi tarafından kullanım olarak kabul edilir. Bu nedenle **sorunun cevabı a) şıkkıdır.**
CEVAP – 131
TMK madde 1: *"Kanun, sözüyle ve özüyle değindiği bütün konularda uygulanır. Kanunda uygulanabilir bir hüküm yoksa, hâkim, örf ve âdet hukukuna göre, bu da yoksa kendisi kanun koyucu olsaydı nasıl bir kural koyacak idiyse ona göre karar verir. Hâkim, karar verirken bilimsel görüşlerden ve yargı kararlarından yararlanır."*
Hakimin takdir yetkisi başlangıç hükümlerinde düzenlenmiştir.
Cevap C şıkkıdır.
CEVAP – 132
Kısıtlı olmamak fiil ehliyetinin olumsuz şartlarındandır. Ergin olmak ve ayırt etme gücüne sahip olmak ise olumlu şartlarındandır.
Cevap B şıkkıdır.
CEVAP – 133
TTK madde 533**:** *"Tasfiye hâlindeki şirket, pay sahipleriyle olan ilişkileri de dâhil, tasfiye sonuna kadar tüzel kişiliğini korur ve ticaret unvanını "tasfiye hâlinde" ibaresi eklenmiş olarak kullanır. Bu hâlde organlarının yetkileri tasfiye amacıyla sınırlıdır."*
Cevap D şıkkıdır.
CEVAP – 134
TBK'ya göre, vekâlet sözleşmesi iki tarafa borç yükleyen bir borç sözleşmesidir. Sürekli sözleşmeye benzeyen bir sözleşmedir. Konusu maddi olabileceği gibi hukuki de olabilir.
Cevap D şıkkıdır.
CEVAP – 135
TBK'nın ilgili hükümlerine göre, vekilin borçları, talimata uygun davranma, özen ve sadakat ve şahsen ifadır. Vekalet verenin borçları ise, ücretleri ve faizleri karşılamak, işten dolayı ortaya çıkan zararları karşılamaktır.
Bu nedenle cevap D şıkkıdır.
CEVAP – 136
Soru yanlış olan şıkkı sormuştur. TTK'ya göre ticari vekil sadece ticari işletme için atanabilir. Ticari temsilci hem ticari işletme hem de esnaf işletmesi için atanabilir. Genel yetkili ticari vekil işletmenin olağan ve olağanüstü tüm işlemlerini yapabilir. Ticari temsilci özel yetkili olmadıkça yalnızca işletmenin olağan işlerini yapabilir. Ticari vekilin temsil yetkisi ticaret siciline tescil edilir. Ticari temsilcinin yetkisi ise edilmez.
Cevap E şıkkıdır.
CEVAP – 137

TTK'nın tacirliğe ilişkin hükümlerine göre tacir olmak işletmenin kısmen de olsa kendi adına işletilmesi gereklidir. Tacirler, basiretli bir iş adamı gibi davranmakla yükümlüdür. Ticari işletmenin faaliyete geçmesi tacir olmanın şartı değildir. Tacir, ücret önceden kararlaştırılmasa da ücrete ve faize hak kazanır.
Bu nedenle cevap D şıkkıdır.

CEVAP – 138

SMK madde 20: *" (1) Kurum tarafından bu Kitap kapsamında alınan kararlardan zarar gören taraflar, kararlara karşı Kurum nezdinde itiraz edebilir.*
(2) İtiraz, kararın bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde yazılı ve gerekçeli olarak Kuruma yapılır. İtiraz gerekçelerinin bu süre içinde sunulmaması hâlinde itiraz yapılmamış sayılır. İtirazın incelenmesi için itiraz süresi içinde ücretin ödenmesi ve aynı süre içinde ücretin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması zorunludur. İtiraz süresinden sonra itiraz gerekçeleri değiştirilemez ve yeni gerekçeler eklenemez."
Cevap E şıkkıdır.

CEVAP – 139

30047 sayılı Yönetmelik'e göre: *"Muvafakatname*
MADDE 10 – (1) Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrası kapsamında sunulacak muvafakatnamenin, aşağıdaki unsurları içerecek şekilde, Kurum tarafından geçerli kabul edilen imzalı form şeklinde düzenlenmesi ve noter tarafından onaylanması zorunludur:
a) Muvafakat verilen başvuru sahibi veya sahiplerinin kimlik ve iletişim bilgileri.
b) Muvafakat formunun başvuru aşamasında sunulması halinde muvafakata konu marka örneği; karara itiraz aşamasında sunulması halinde muvafakata konu başvuru numarası.
c) Muvafakat veren başvuru veya marka sahibi veya sahiplerinin kimlik ve iletişim bilgileri ile muvafakata konu önceki tarihli başvuru veya markalara ait başvuru veya tescil numaraları.
ç) Muvafakat verilen mal veya hizmetler ile bunların sınıf numaraları.
d) Muvafakat formu başvuru veya marka sahibi adına vekil tarafından imzalanmış ise muvafakat yetkisini içeren noter onaylı vekâletname veya söz konusu vekaletnamenin noter onaylı örneği.
(2) Muvafakat formunun birinci fıkrada belirtilen unsurları içermemesi halinde başvuru sahibine söz konusu eksiklikleri gidermesi için iki aylık süre verilir. Söz konusu eksikliklerin süresi içinde giderilmemesi halinde talep yapılmamış sayılır.
(3) Muvafakat formu, başvuru formu ile birlikte veya karara itiraz halinde itiraz hakkında karar verilene kadar Kuruma sunulabilir. Muvafakat talebi olmasına rağmen muvafakat formunun Kuruma sunulmaması halinde herhangi bir eksiklik bildiriminde bulunulmaz ve talep yapılmamış sayılır.
(4) Sicile kaydedilmiş inhisari lisans sahiplerinin bulunması halinde bunların yazılı izinlerinin de sunulması gerekir.
(5) Muvafakat, kayıtsız ve şartsız olmalıdır. Muvafakatname Kuruma sunulduktan sonra, verilen muvafakat geri alınamaz.
(6) Her marka başvurusu için ayrı bir muvafakat formu sunulması zorunludur.
Bu nedenle cevap B şıkkıdır.

CEVAP – 140

SMK madde 25/5'e göre: *"(5) Hükümsüzlük hâlleri, markanın tescil edildiği bir kısım mal veya hizmete ilişkin bulunuyorsa, sadece o mal veya hizmet yönünden kısmi hükümsüzlüğe karar verilir. Marka örneğini değiştirecek biçimde hükümsüzlük kararı verilemez."*
Bu nedenle doğru cevap C şıkkıdır.

CEVAP – 141

SMK madde 149'a göre: *"(1) Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibi, mahkemeden aşağıdaki taleplerde bulunabilir:*
a) Fiilin tecavüz olup olmadığının tespiti.
b) Muhtemel tecavüzün önlenmesi.
c) Tecavüz fiillerinin durdurulması.

ç) Tecavüzün kaldırılması ile maddi ve manevi zararın tazmini.
d) Tecavüz oluşturan veya cezayı gerektiren ürünler ile bunların üretiminde münhasıran kullanılan cihaz, makine gibi araçlara, tecavüze konu ürünler dışındaki diğer ürünlerin üretimini engellemeyecek şekilde elkonulması.
e) (d) bendi uyarınca elkonulan ürün, cihaz ve makineler üzerinde kendisine mülkiyet hakkının tanınması.
f) Tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması, özellikle masraflar tecavüz edene ait olmak üzere (d) bendine göre elkonulan ürünler ile cihaz ve makine gibi araçların şekillerinin değiştirilmesi, üzerlerindeki markaların silinmesi veya sınai mülkiyet haklarına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası.
g) Haklı bir sebebin veya menfaatinin bulunması hâlinde, masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesi veya ilgililere tebliğ edilmesi."
Bu nedenle cevap E şıkkıdır.

CEVAP – 142

HMK'nın ihtiyati tedbire ilişkin 389-399 maddelerinde, ihtiyati tedbirin mutlak surette teminat ile verileceğine ilişkin bir hüküm bulunmamaktadır.
Bu nedenle cevap D şıkkıdır.

CEVAP – 143

Markanın hukuka uygun şekilde kullanılabilmesi için lisans ya da devir ile hakların kullanmak isteyen kişiye verilmesi gerekir. Bölünme ile bir şirket iki farklı şirkete bölünecektir. Bu durum marka hakkına sahip olmayan bir şirketin marka hakkını elde etmesi sonucuna doğurmayacaktır.
Bu nedenle cevap B şıkkıdır.

CEVAP – 144

Sonradan ortaya markanın iptali, başlangıçtan beri var olan sebeplerden dolayı hükümsüzlük davası açılır. Hükümsüzlük talepleri değil iptal talepleri Kurum tarafından incelenecektir.
Bu nedenle sorunun cevabı A şıkkıdır.

CEVAP – 145

Vekâlet veren vekaleti geri alarak, vekil ise fesih ile vekalet sözleşmesini her zaman sonlandırabilir. Bu nedenle cevap E şıkkıdır.

CEVAP – 146

TTK madde 24 vd. maddelerine göre; yeni kurulan bir ticari işletmenin Ticaret Sicil Gazetesi'ne tescili, kural olarak istem üzerine yapılır ve tescil talebi ilgililer, temsilciler veya hukuki halefleri tarafından dilekçe ile yapılır, dilekçe sahibi kimliğini kanıtlamak zorundadır. Tescil ve kayıt için gerçeğe aykırı beyanda bulunanlar idari para cezası ile cezalandırılır.
Bu nedenle cevap D şıkkıdır.

CEVAP – 147

TTK madde 55'de haksız rekabet halleri sayılmıştır. 55/a'ya göre: *"dürüstlük kuralına aykırı reklamlar ve satış yöntemleri ile diğer hukuka aykırı davranışlar"* haksız rekabet oluşturur. Bu nedenle II. şık doğrudur.
TTK madde 56'ya göre: "*Haksız rekabet sebebiyle müşterileri, kredisi, meslekî itibarı, ticari faaliyetleri veya diğer ekonomik menfaatleri zarar gören veya böyle bir tehlikeyle karşılaşabilecek olan kimse; a) Fiilin haksız olup olmadığının tespitini, b) Haksız rekabetin men'ini, c) Haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasını, haksız rekabet yanlış veya yanıltıcı beyanlarla yapılmışsa bu beyanların düzeltilmesini ve tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise, haksız rekabetin işlenmesinde etkili olan araçların ve malların imhasını, d) Kusur varsa zarar ve ziyanın tazminini, e) Türk Borçlar Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen şartların varlığında manevi tazminat verilmesini, isteyebilir. Davacı lehine ve (d) bendi hükmünce tazminat olarak hâkim, haksız rekabet sonucunda davalının elde etmesi mümkün görülen menfaatin karşılığına da karar verebilir."*
Bu nedenle II ve III doğrudur ve cevap C şıkkıdır.

CEVAP – 148

SMK madde 25/3'e göre: *"(3) Marka hükümsüzlük davası, dava tarihinde sicilde marka sahibi olarak kayıtlı kişilere veya hukuki haleflerine karşı açılır. Markanın hükümsüzlüğü davalarında Kurum taraf gösterilmez."*

Cevap B şıkkıdır.

CEVAP – 149

SMK Geçici Madde 4'e göre: *(1) 26 ncı madde hükmü yürürlüğe girene kadar, iptal yetkisi, anılan maddedeki usul ve esaslara göre mahkemeler tarafından kullanılır.*

(2) 26 ncı maddenin yürürlüğe girdiği tarihte mahkemeler tarafından görülmekte olan iptal davaları mahkemeler tarafından sonuçlandırılır.

(3) Mahkemelerin bu madde hükmüne göre vermiş olduğu kararlar kesinleşmesinden sonra mahkeme tarafından Kuruma resen gönderilir.

Sorunun cevabı E şıkkıdır.

CEVAP – 150

SMK madde 50/3'e göre: (3) Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava, sicilde tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Bu davalarda Kurum taraf gösterilmez.

Doğru cevap C şıkkıdır.