



**2023 YILI PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ
SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI
ÖRNEK SORULARIN AÇIKLAMALI CEVAPLARI**

Sorular ve Cevaplar ile ilgili görüş ve önerilerinizi
yonetim@pem.org.tr adresine bildirebilirsiniz.

PATENT VE MARKA VEKİLLERİ DERNEĞİ

Adres: Meşrutiyet Cad. No: 10, Daire: 62 (Kat: 7) Kızılay/ Ankara

Tel: 0312 466 02 45 Faks : 0312 466 02 44

Web: www.pem.org.tr e-mail: yk@pem.org.tr



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI
HAZIRLIK KİTABI
ORTAK KONULAR VE ULUSLARARASI
ANLAŞMALAR ÖRNEK SORULARININ AÇIKLAMALI
CEVAPLARI

(75 adet)

- Cevap 1-** (b) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 15/C
- Cevap 2-** (c) Eser üzerindeki manevi haklar devir edilemez. Sınai Mülkiyet Hakları ise SMK madde 148 kapsamında devir edilebilir.
- Cevap 3-** (e) SMK Madde 2/1- (ı), sınai mülkiyet hakkı olarak marka, coğrafi işaret, tasarım, patent ve faydalı model olarak tanımlamıştır. Bu nedenle entegre devre topoğrafyaları, eser hakları ve geleneksel ürün adları sına haklar kapsamında değildir.
- Cevap 4-** (b) 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun (FSEK) 14 ve 16. Maddeleri kapsamında “eserde değişiklik yapılmasını yasaklama/menetme hakkı” manevi haklar arasında sayılmıştır.
- Cevap 5-** (c) Fikri haklarda 3. Kişilere karşı koruma, eserin kamuya sunulması (aleniyet kazanması) ile başlar. Gasp durumu hariç, iyi niyetli 3. kişilere karşı hukuki işlemlerin yapılabilmesi için eserin kamuya sunulmuş (aleniyet kazanmış) olması gerekir. 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun (FSEK) 12 ve 27. Maddeleri.
- Cevap 6-** (d) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30.
- Cevap 7-** (b) Eser üzerindeki haklar sadece “eserdeki ifade biçimlerini” kapsar. Diğer önermeler yanlıştır.
- Cevap 8-** (c) Paris Sözleşmesinin; sınai haklarda sınırsal etki (ülkesellik prensibi) kapsamında koruma ülkeseldir. Dünya çapında değildir. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır. Diğer önermeler (II ve III doğru önermelerdir.)
- Cevap 9-** (e) 6769 SMK Madde 56. Tasarım korumasında aranan kriterler “dünyada yenilik” ve “ayırt edici nitelik”dir.
- Cevap 10-** (d) 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu’nun 39 ve devamı maddeleri
- Cevap 11-** (e) 15.07.2018 tarihinde yürürlüğe giren Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 368. Maddesinde Kurumun hizmet birimleri listelenmiş olup soruda belirtilen tüm birimler ana hizmet birimleri olarak sözkonusu

listede yer almaktadır. 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 368. Maddesinde hizmet birimleri

- a) Patent Dairesi Başkanlığı.
 - b) Markalar Dairesi Başkanlığı.
 - c) Tasarımlar Dairesi Başkanlığı.
 - ç) Avrupa Birliği ve Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı.
 - d) Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı.
 - e) Coğrafi İşaretler Dairesi Başkanlığı.
 - f) Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Başkanlığı.
 - g) Personel Dairesi Başkanlığı.
 - ğ) Destek Hizmetleri Dairesi Başkanlığı.
 - h) Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı.
 - ı) Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı.
 - i) Hukuk Müşavirliği.
- olarak listelenmiştir.

Cevap 12- (b) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30. Hükümlerine göre marka vekilleri Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde sadece marka, tasarım, coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları ile ilgili olarak işlem yapmaya yetkilidirler.

Cevap 13- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 14/5 maddesi gereğince Devlet Memurları Kanununa tabi çalışanların Sicile kaydı yapılmaz. Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır. Ayrıca yine aynı Yönetmeliğin 14/4 maddesi hükmüne göre sicile kayıt tarihi, tüm belgelerin Kuruma eksiksiz olarak verildiği tarih olmakla birlikte, süre bu tarihten itibaren 1 yıl olmayıp, mesleki sorumluluk sigortası poliçesinin bitiş tarihi itibarıyla Sicil kaydı sona erer. Bu nedenle V. Önerme de yanlıştır.

Cevap 14- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 17/1 maddesi gereğince Sicile kayıt edilmiş olan bir vekilin Sicile kayıt için aranan şartlara sahip olmadığına sonradan anlaşılması halinde vekilin kaydı Sicilden silinir. 2 yıllık bir süre tanımı yoktur. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde “Kınama cezası almış olan vekilin sicil kaydının silineceğine dair hüküm yoktur. Bu nedenle V. Önerme de yanlıştır.

Cevap 15- (a) Marka ve Patent Vekillerinin marka veya patent veya tasarım tescil yetkileri ve Türk Patent adına işlem yapmaya yetkileri yoktur. Bu nedenle I, II ve V nolu önermeler doğrudur.

Cevap 16- (c) 6769 Sayılı SMK Madde 160/3 kapsamında, yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Bu nedenle III. önerme yanlıştır. Ayrıca SMK Madde 160/6 kapsamında, elektronik posta ile yapılan tebligatlar, tebligat konusu belgenin posta kutusuna konulmasını müteakip muhatabın, posta kutusuna ilk giriş yaptığı tarihte ve her hâlde belgenin posta kutusuna konulduğu tarihi izleyen onuncu günün sonunda yapılmış sayılır. Bu nedenle V. Önerme de yanlıştır.

Cevap 17- (b) Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliği’nin Patent vekilliği veya marka vekilliğine kabul şartları başlıklı 4 üncü maddesi hükümleri kapsamında I, III ve IV. önermeler yanlıştır. Zira sadece Türkiye’deki

değil bunlara denkliği yetkili makamlarca kabul edilen yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarının birinden mezun olanlar da vekil olabilir. Yurtdışında ikamet edenler Türk vatandaşı olsa dahi vekilliğe kabul edilmezler. Bunların yanısıra son 10 yıl değil önceki vekillik sınavlarından herhangi birinde başarılı olanları vekilliğe kabul edilirler.

Cevap 18- (c) Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 358. Maddesinde Türk Patent ve Marka Kurumunun Sanayi ve Teknoloji Bakanlığına bağlı kuruluş olduğu hüküm altına alınmıştır.

Cevap 19- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde 12.05.2023 tarihinde yapılan değişiklik ile mesleki yetrlik sınavları kaldırılmıştır. Bu nednele tüm önermeler yanlıştır. Doğru cevap (d)'dir.

Cevap 20- (c) Bakanlıklara Bağlı, İlgili, İlişkili Kurum ve Kuruluşlar ile Diğer Kurum ve Kuruluşların Teşkilatı Hakkında 4 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 373. Maddesinde Yenilik ve Tanıtım Dairesi Başkanlığının görevleri tanımlanmıştır. Bu görevler arasında II ve V. Önermeler yer almamaktadır.

Cevap 21- (d) Türk Patent Ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 1 inci maddesinin linci fıkrası kapsamında Yeniden İnceleme Ve Değerlendirme Dairesi Kurulları, sadece Sınai mülkiyet hakları ile ilgili değil aynı zamanda geleneksel ürün adları ile ilgili işlemlere ilişkin Kurumun ilgili dairesinin nihai olarak almış olduğu kararlara karşı yapılan itirazları da inceler. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8/3 maddesi Kurulun nihai kararlarına karşı, kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilceği hükmünü amirdir. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanunun 15/C gereğince ilamlara ilişkin zamanaşımı süresi kararın kesinleşme tarihinden itibaren başlar. Bu nedenle V. Önerme yanlıştır.

Cevap 22- (d) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanunda ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde para cezası veya hapis cezasına ilişkin hüküm bulunmamaktadır. Bu nedenle III ve V nolu önermeler yanlıştır.

Cevap 23- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükümlerine göre I. Önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/9 maddesinde Disiplin cezalarının verildiği tarihten itibaren hüküm ifade edeceği belirtilmiştir. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükümlerine göre III. Önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20/1 (ç) maddesi “Kesinleşmiş bir disiplin kararı sonucunda patent vekilliğinden veya marka vekilliğinden çıkarılanlar bir daha patent vekili veya marka vekili olamaz.” hükmünü amirdir. Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/9 maddesi “Disiplin Kurulu kararlarına karşı idari yargıya başvurulabilir.” hükmünü amirdir. Bu nedenle VI. Önerme yanlıştır.

Cevap 24- (c) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20. maddesi hükümlerine göre I. ve II. Önergeler yanlıştır, III. ve VI. Önergeler ise doğrudur.

Cevap 25- (c) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 20. maddesi hükümlerine göre I, II ve IV. Önergeler yanlıştır, III. ve V. Önergeler ise doğrudur.

Cevap 26- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. maddesi hükümlerine göre tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 27- (e) Patent ve Marka Vekilliği ile Bazı Düzenlemeler Hakkında 5000 Sayılı Kanun Madde 30/A ve Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21. maddesi hükümlerine göre I, IV ve V. Önergeler yanlıştır.

Cevap 28- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 23/2 maddesine göre I. önerme yanlıştır.

II. önerme olan “Disiplin Kurulu, şikâyetin yapıldığı tarihten itibaren otuz gün içinde şikâyet ile ilgili bir disiplin soruşturması açılmasına yer olup olmadığına karar verir. “ hükmü önceki Yönetmelikte yer almakta idi. 07.04.2021 tarihinde yürürlüğe giren Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinde böyle bir hüküm yer almamaktadır. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/4 maddesine göre III. önerme yanlıştır.

Yönetmeliğin 24. maddesi hükümlerine göre şikâyet dilekçesi ile ekleri şikâyet edilene tebliğ edilir. Tebliğ için bir süre yoktur. Ancak şikâyet edilene savunma yapabilmesini teminen tebliğ tarihinden itibaren yedi günden az olmamak üzere süre verilir. Bu nedenle IV. Önerme de yanlıştır. Tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 29- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre II, III ve IV. Önermelere yanlıştır. III. önermedeki “1 ay” ibaresi önermeyi yanlış yapmaktadır. Zira süre “otuz gündür”.

Cevap 30- (b) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre II, III ve IV. Önermeler doğrudur.

Cevap 31- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 22. Maddesinde “Soruşturulanın rakip firma veya rakip firma yetkilisi olması hali” sayılmamıştır.

Cevap 32- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/3 maddesine göre I. önerme yanlıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre II. önerme yanlıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre III. önerme yanlıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 21/4 maddesine göre IV. önerme yanlıştır. Zira bir ayda değil, üst üste iki toplantıya katılmayan üyenin üyeliği sona erer.

Cevap 33- (b) 6769 Sayılı SMK’nın 160/3 maddesine göre II. Önerme yanlıştır. 6769 Sayılı SMK’nın 160/6 maddesine göre IV. Önerme yanlıştır. 6769 Sayılı SMK’nın 160/7 maddesine göre V. Önerme yanlıştır.

Cevap 34- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 23/2 maddesi gereğince “vekiller hakkındaki şikâyetler, şikâyet edenin ve edilenin kimlik bilgileri belirtilerek, şikâyet gerekçeleri ve olayın niteliğine göre delilleriyle birlikte yapılır.” Bu nedenle I. önerme doğrudur. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre “Disiplin Kurulunca, 20 nci maddenin birinci fıkrası uyarınca verilen cezalar gecikmeksizin Kuruma bildirilir ve taraflara tebliğ edilir.” “AYNI GÜN” ibaresi önceki Yönetmelik hükümleri arasında vekillikten alı koyma cezaları için yer almakta idi. Bu nedenle II. önerme yanlıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre “Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder.” Bu nedenle III. önerme yanlıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 25/1 maddesi hükmüne göre “söz konusu fiil ve hallerin işlendiğinin Disiplin Kurulu tarafından öğrenildiği tarihten itibaren üç ay içinde soruşturmaya başlanmadığı,” takdirde disiplin cezası verme yetkisi zamanaşımına uğrar. Bu nedenle IV. önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/5 maddesi hükmüne göre şikâyet dilekçesi ile ekleri şikâyet edilene tebliğ edilir ve savunma yapabilmesini teminen tebliğ tarihinden itibaren yedi günden az olmamak üzere süre verilir. Bu nedenle V. önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24/2 maddesi gereğince “gerekçesiz ve olayın niteliğine göre herhangi bir delil içermeyen şikâyet başvuruları, Disiplin Kurulu tarafından soruşturma açılmaksızın reddedilir.” Bu nedenle VI. önerme yanlıştır.

Cevap 35- (e) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8/3 maddesine göre “Kurulun nihai kararlarına karşı,

kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir.”

Cevap 36- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 4. maddesine göre “Sınai mülkiyet hakları ve geleneksel ürün adları ile ilgili işlemlere ilişkin Kurumun ilgili dairesinin nihai olarak almış olduğu kararlara karşı, (tüm kararlara karşı değil) olan itirazları inceler. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6/2 maddesine göre Kurul, itirazları incelerken taleple ve gerekçeyle bağlıdır. Ancak, önemli ve ağır usul hataları ile itiraza konu kararı veren dairenin resen incelemesi gereken hususları, taleple ve gerekçeyle bağlı olmaksızın, resen dikkate alabilir. Her türlü delili dikkate alamaz. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6/3 maddesine göre Kurul, karara etki edecek bir konunun bekletici sorun yapılması hakkında ara karar verebilir. Bu nedenle V. Önerme yanlıştır.

Cevap 37- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8/2 maddesine göre “(2) Kurul, maddi hata düzeltme taleplerini, talebin ilgili kurula havale edildiği tarihten itibaren bir ay içinde karara bağlar.” Bu nedenle II. Önerme yanlıştır. Yine Yönetmeliğin 8/3 maddesine göre “Kurulun nihai kararlarına karşı, kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir.” Bu nedenle IV. Önerme de yanlıştır.

Cevap 38- (d) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesine göre tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 39- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 8. maddesine göre IV. önerme yanlış, diğerleri doğrudur. Zira Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Kurulu kararlarına karşı Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir.

Cevap 40- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliğinin 6/4 fıkrasına göre Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi “... esas hakkında sağlıklı ve eksiksiz bir inceleme ve değerlendirme yapılmasını engelleyen ya da nihai karar verilmesini ve uyuşmazlığın çözüme kavuşturulmasını ciddi derecede etkileyen bir usul hatası veya eksiklik bulunması durumunda, gerekçelerini belirtmek suretiyle dosyanın ilk kararı veren birime gönderilmesine de karar verebilir.” Bu nedenle II. Önerme yanlıştır. Yine Yönetmeliğin 8/1 fıkrası gereğince “Kurul kararları Kurumun nihai kararı olup, bu kararlara karşı Kurum nezdinde tekrar itiraz edilemez.” Bu nedenle IV. Önerme de yanlıştır. I. ve III. önermeler doğrudur.

Cevap 41- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. Maddesi hükümlerine göre I, III ve IV. Önermeler yanlıştır.

Cevap 42- (c) 6769 SMK Madde 147/1 fıkrası hükmü gereğince ortak temsilcinin “geri çekme ve vazgeçme” işlemlerinde yetkisi bulunmamaktadır. Bu nedenle I. önerme yanlıştır. Yine 6769 Sayılı SMK’nın 147/2 fıkrası “Ortak temsilcinin yerleşim yerinin Türkiye Cumhuriyeti sınırları içinde olmaması durumunda,

işlemler marka veya patent vekili vasıtasıyla yapılır.“ hükmünü amirdir. Bu nedenle III. önerme yanlıştır. Yine 6769 Sayılı SMK’nın 32/3 fıkrası “Ortak markanın tescili ve ortak marka hakkından vazgeçilmesi için gruba dâhil işletmelerin tümü birlikte hareket eder.“ hükmünü amirdir. Bu nedenle V. önerme yanlıştır.

Cevap 43- (a) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. ve 25. Maddeleri hükümlerine göre I, II ve V. Önergeler yanlıştır.

Cevap 44- (a) 6769 SMK Madde 148/3 fıkrası hükümleri aşağıdadır.

“(3) Sınai mülkiyet hakkının birden fazla sahibi olması durumunda sahiplerden birinin kendisine düşen payı tamamen veya kısmen üçüncü kişiye satması hâlinde, diğer paydaşların önalım hakkı vardır. Yapılan satış, alıcı veya satıcı tarafından diğer paydaşlara bildirilir. Önalım hakkı, satışın hak sahibine bildirildiği tarihin üzerinden üç ay ve her hâlde satışın üzerinden iki yıl geçmekle düşer. Tarafların anlaşamaması hâlinde, önalım hakkı alıcıya karşı dava açılarak kullanılır. Önalım hakkı sahibi, adına payın devrine karar verilmeden önce, satış bedelini, mahkeme tarafından belirlenen süre içinde mahkemenin belirleyeceği yere nakden yatırmakla yükümlüdür. Cebri artırmayla satışlarda önalım hakkı kullanılamaz.“

Bu hükümler kapsamında I., II. ve III. Önergeler doğrudur. Önalım hakkı alıcıya karşı dava açılarak kullanılabileceğinden IV. Önerme yanlıştır. Cebri artırmayla satışlarda önalım hakkı kullanılamayacağına V. önerme yanlıştır.

Cevap 45- (b) Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 124. Maddesi hükümlerine göre III, IV ve V. önermeler doğrudur.

Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 124. Maddesinin 2. Fıkrasındaki ”Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisi olmayan kişilerce yapılan başvurularda, başvuru veya tescil sonrası yapılacak diğer işlemlere ilişkin bildirimler başvuru sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri varsa doğrudan başvuru sahibine yapılır. Başvuru sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri yoksa başvuru veya talep yapılmamış sayılır.” hükmü nedeniyle I. önerme yanlıştır.

Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 124. Maddesinin 3. Fıkrasındaki ” Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisine haiz bir vekil aracılığıyla yapılan ve vekâletnamenin Kuruma sunulması zorunlu olan başvuru ya da taleplerde, vekâletnamenin Kuruma sunulmaması veya sunulan vekâletnamenin birinci fıkrada belirtilen şartları taşımaması halinde, eksikliğin giderilmesi için vekile **iki aylık** süre verilir.” hükmü nedeniyle II. önerme yanlıştır.

Cevap 46- (b) Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 125/2.

Maddesinde **sadece** “Patent devir bedelinin, devir sözleşmesinde belirtilmesi veya talep formunda beyan edilmesi zorunlu” tutulmuştur. Bu nedenle I. Önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 112/3 hükümlerine göre II. önerme yanlıştır.

Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 125/3 hükümlerine göre III. önerme doğrudur.

6769 SMK Madde 11/5 ve Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 125/3 hükümlerine göre IV. önerme yanlıştır.

Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik 125/3 hükümlerine göre V. önerme doğrudur.

Cevap 47- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 24. ve 25. Maddelerine göre tüm önermeler doğrudur.

Cevap 48- (d) 6769 SMK Madde 148/1 hükümlerine göre I. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/2 hükümlerine göre II. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/4 hükümlerine göre III. önerme doğrudur.

6769 SMK Madde 148/5 hükümlerine göre IV. önerme yanlıştır.

6769 SMK Madde 148/4 hükümlerine göre V. önerme doğrudur.

Cevap 49- (d) Paris Sözleşmesinin Madde 4-A-I-A(3) bendi aşağıdaki hükmü amirdir.

"(3) Usulüne uygun olarak yapılan yerel başvuru, bahis konusu ülkede başvurunun yapıldığı tarihi tespit için yeterli olan bir başvuru anlamındadır ve bu başvurunun sonradan ne şekilde sonuçlanacağı önemli değildir." Bu hüküm kapsamında I. önerme yanlıştır.

Her ülkeye yapılan sınai hak başvurusunun o ülkedeki koruma tarihi o ülkeye başvurunun yapıldığı tarihtir. Yani koruma süresi başvuru tarihinden itibaren başlar. Rüçhan tarihi, rüçhan hakkından yararlanılarak yapılan sonraki başvuruların, sonraki başvurunun yapıldığı ülkedeki işlemleri sırasında rüçhan tarihi ile başvuru tarihi arasında korumaya engel olacak diğer başvuruların/kullanımların sonraki başvurunun tescilini engellememesi anlamındadır. Daha da ötesi, rüçhan tarihi ve başvuru tarihi arasındaki sürede başkaları tarafından yapılmış aynı başvuruların red edilmesi anlamındadır. 6769 Sayılı SMK'nın 93/7 inci fıkrası aşağıdaki hükmü amirdir.

"(7) Rüçhan tarihi, 83 üncü maddenin ikinci ve üçüncü fıkraları ile 109 uncu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında başvuru tarihi etkisine sahip olur." Bu nedenle II. önerme yanlıştır.

Paris Sözleşmesinin Madde 4-A-I-C(4) bendi aşağıdaki hükmü amirdir.

(4) Yukarıdaki (2) paragrafın anlamı kapsamında, önceki ilk başvuruyla aynı konuda olan ve aynı Birlik ülkesinde yapılan müteakip bir başvuru, yapıldığı önceki başvuru, kamuya arzedilmeden ve geride mahfuz bir hak bırakmaksızın geri alınmış, terkedilmiş veya reddedilmişse ve henüz rüçhan hakkı istemi için bir mesnet oluşturmamışsa, başvuru tarihinin rüçhan süresinin başlangıcı olarak kabul edileceği ilk başvuru olarak kabul edilecektir. Daha sonra, önceki başvuru, bir rüçhan hakkı isteminde bulunmak için mesnet olarak kullanılamaz. Bu hüküm, önceki ilk başvuruyla aynı konuda olan ve aynı Birlik ülkesinde yapılan sonraki başvurunun rüçhan hakkına esas olabilmesi için, önceki başvurunun, kamuya arzedilmeden ve geride mahfuz bir hak bırakmaksızın geri alınmış, terkedilmiş veya reddedilmiş olması ve herhangi bir rüçhan hakkı istemi için bir mesnet oluşturmamış olması gerekir. Bu nedenle III. Önerme doğrudur. Zira her halükarda ilk başvuru rüçhan hakkına esas olacaktır. İlk başvuru eğer yularıda belirtilen durumda ise o zaman bu ilk başvuru rüçhan hakkına esas olarak gösterilmez.

Paris Sözleşmesinin Madde 4-A-I-C(2) bendi hükmüne göre rüçhan hakkı süreleri rüçhana esas başvurunun yapıldığı tarihten itibaren işlemeye başlayacak olup, başvuru günü süreye dahil edilmeyecektir. Bu nedenele IV. Önerme yanlıştır.

Cevap 50- (b) Paris Sözleşmesinin 1. maddesinin 1. Fıkrası "Sınai hakların korunması için, bu sözleşmenin uygulandığı ülkeler tarafından bir Birlik kurulmuştur." Hükmünü amirdir.

- Cevap 51- (d)** Lahey Anlaşmasının 4. Maddesinin 1. Fıkrası “(1) [Doğrudan veya Dolaylı Başvuru] (a) Uluslararası başvuru, başvuru sahibinin tercihinine göre, ya doğrudan Uluslararası Büroya, ya da başvuru sahibinin Akit Tarafı'nın Ofisi aracılığıyla yapılabilir.” hükmünü amirdir. Bu hüküm kapsamında Avrupa Patent Ofisi'ne Lahey Anlaşması kapsamında bir tasarım başvurusu yapılamaz?
- Cevap 52- (a)** Viyana Anlaşmasının adı Markaların Şekli (Figüratif) Elemanlarının Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin VİYANA (VIENNA) Anlaşmasıdır.
- Cevap 53-(b)** Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşması Cenevre Metninin Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 18. Maddesinin 2. Fıkrası red bildirim süresini 12 ay olarak belirlemiştir.
- Cevap 54- (e)** Sınai Mülkiyet Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 73/1. Maddesine göre Türkiye'ye yapılacak PCT ulusal faz başvurularında başvuru ya da rüçhan tarihinden itibaren 30 aylık süreye ek olarak 3 aylık süre içinde de (bir başka ifade ile başvuru ya da rüçhan tarihinden itibaren 33 ay içinde de) yapılabilir.
- Cevap 55- (b)** Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında bir patent başvurusu Avrupa Patent Ofisi'ne veya Sözleşmeye üye ülkelerin ofislerine yapılabilir. WIPO, Avrupa Patent Sözleşmesi üyesi değildir.
- Cevap 56- (a)** Avrupa Patent Sözleşmesinin 99/2 maddesi hükmüne göre verilmiş bir Avrupa Patentine yapılacak itirazın sonucu tüm üye ülkelerde geçerlidir. Bu nedenle ve Türkiye, İngiltere ve İtalya'da geçerli kılınmış bir Avrupa patentinin bu 3 ülkede birden hükümsüz kılınması için süresi içinde Avrupa Patent Ofisi'ne itiraz yapılması gerekir. Herhangi bir ülkede açılacak hükümsüzlük davası sonucu alınacak karar sadece o ülkede geçerlidir.
- Cevap 57- (c)** Nis Anlaşmasının ismi Markaların Mal ve Hizmetlerinin Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin NICE (NİS) Anlaşmasıdır.
- Cevap 58- (e)** TLT (Marka Kanunu Andlaşması - Trademark Law Treaty) marka tescil işlemlerinde formalitelerin azaltılmasına ilişkindir.
- Cevap 59- (c)** Markaların Uluslararası Tesciline İlişkin Madrid Anlaşması Ve Bu Anlaşmaya İlişkin Protokolün Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 48/1 maddesi hükmüne belirlenen akit taraf ülkelerinin red kararlarını bildirim süresi 18 aydır.
- Cevap 60- (a)** Paris Sözleşmesinin Madde A-I-A-1 maddesi aşağıdaki hükmü amirdir. "A (1) Birlik ülkelerinin birinde bir patent, bir faydalı model, bir endüstriyel tasarım veya bir ticaret markası başvurusunu usulüne uygun olarak yapmış olan bir kişi veya onun kanuni halefi, bunların diğer ülkelerde dosyalanması hususunda, aşağıda tespit edilen süreler içinde rüçhan hakkından yararlanabilecektir. " Bunun yanısıra 6769 Sayılı SMK'nın 93 üncü maddesinin 1 fıkrası da aşağıdaki hükmü amirdir. " (1) Türkiye de dâhil olmak üzere Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf herhangi bir devlette patent veya faydalı model için usulüne uygun bir başvuruda bulunmuş herhangi bir kişi veya halefi, aynı buluş için Türkiye'de başvuru yapmak amacıyla, ilk başvurunun yapıldığı tarihten itibaren on iki aylık süre içinde, rüçhan hakkından yararlanır. "Bu hükümler kapsamında Bay Mehmet Bayan Margaret'in oğlu yani halefi olduğu için I. önerme yanlıştır, II. Önerme doğrudur. Bay Mehmet Bayan Margaret'in oğlu olduğu için vefat etmeden önce rüçhan hakkı devrine gerek bulunmamaktadır. Ancak Bay Mehmet Bayan Margaret'in oğlu olmasaydı, bu durumda ya Bayan Margaret'in vefat tmeden önce rüçhan hakkını devir etmiş olması ya da bayan

margaret'in vefat tarihinden snra ve Türkiye'deki başvuru tarihinden önce Mayan Margaret'in haleflerinin rüçhan hakkını Bay Mehmet'e devir etmiş olmaları gerekir idi. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

6769 Sayılı SMK'nın 94/1 inci fıkrası aşağıdaki hükmü amirdir. "(1) Rüçhan hakkı talebi, ücreti ödenerek başvuruya birlikte veya başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde yapılır ve bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma sunulur. Aksi takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır." Yani başvuru sırasında rüçhan hakkı talep edilmemiş olsa dahi rüçhan talebi başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde de yapılabilir ve bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma sunulabilir. Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır.

Cevap 61- (e) Paris Sözleşmesinin Madde A-I-A-1, 2, 3 ve C-1 ve 2 hükümleri kapsamında tüm önermeler doğrudur.

Cevap 62- (e) LOKARNO Anlaşmasının başlığı Tasarımların Uluslararası Sınıflandırılmasına ilişkin Locarno anlaşmasıdır.

Cevap 63- (a) Lahey Anlaşması Madde 7/4-(a) ve Uygulama Yönetmeliği Madde 7/6 maddesi kapsamında çoklu tasarım tescil başvurusu yapılması için tasarlanan ürünlerin aynı sınıfa ait olması şarttır.

Cevap 64- (e) 6769 Sayılı SMK'nın "işlem yetkisi olan kişiler ve tebligat" başlıklı 160. Maddesinin 2 inci ve 3 üncü fıkraları hükümlerine göre I. ve II. Önermeler doğrudur, 6 ncı ve 7 inci fıkraları hükümlerine göre III. ve IV. Önermeler yanlıştır.

Cevap 65- (b) Patent ve Marka Vekilleri Sınav Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının (m) bendi aşağıdadır. "Vekil ile takip edilen bir dosyada, başka bir vekilin dosyayla ilgili bir talimat veya vekâletname alması halinde, yeni vekil dosyanın takibiyle görevli hâlihazırdaki vekile gecikmeden yazılı bilgi verir." hükmü kapsamında Vekil Y, Vekil X'e bilgi vermediği için şikayet edilmesi halinde Yönetmeliğin 20. Maddesinin 1. Fıkrasının (a) bendi hükümleri kapsamında Disiplin Kurulunca kendisine uyarma cezası uygulanacaktır. Bu nedenle 1. Önerme doğrudur.

II. önermede açıklanan durum, Patent ve Marka Vekilleri Sınav Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının "f)Vekil, mevzuatın öngördüğü veya müvekkilinin bilmesi gereken konularda müvekkilini zamanında, tam ve doğru bir şekilde bilgilendirmek zorundadır." şeklindeki (f) bendine aykırı davranıştır. Disiplin Kuruluna şikayet edilmesi halinde kendisine kınama değil uyarma cezası uygulanacaktır. Bu nedenle II. Önerme yanlıştır.

III. önermede açıklanan durum, "Kurum nezdinde yürütülen herhangi bir işlemde menfaati zıt olan taraflara vekillik etme" anlamında olup, Disiplin Kuruluna şikayet edilmesi halinde kendisine kınama değil kınama cezası uygulanacaktır. Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

6769 Sayılı SMK'nın 160 ncı maddesinin 5 inc fıkrası aşağıdaki hükmü amirdir. "(5) Kurum nezdinde bir kişinin temsili amacıyla birden fazla vekilin tayin edildiği durumlarda, yetkilendirilmiş vekillerden herhangi birine bildirimde bulunulması yeterli olup, bu bildirim asile yapılmış sayılır." Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır.

Cevap 66- (c) 6769 Sayılı SMK'nın Uygulama Yönetmeliğinin 124 üncü maddesinin 1. Fıkrası hükümlerine göre I. önerme doğrudur.

6769 Sayılı SMK'nın Uygulama Yönetmeliğinin 124 üncü maddesinin 2. Fıkrası hükümlerine göre "Başvuru sahibinin Türkiye'de yerleşim yeri YOKSA başvuru veya talep yapılmamış sayılır." Bu nedenle II. önerme yanlıştır.

6769 Sayılı SMK'nın Uygulama Yönetmeliğinin 124 üncü maddesinin 3. Fıkrası hükümlerine göre "Kurum nezdinde vekillik yapma yetkisine haiz bir vekil aracılığıyla yapılan ve vekâletnamenin Kuruma sunulması zorunlu olan başvuru ya da taleplerde, vekâletnamenin Kuruma sunulmaması veya sunulan vekâletnamenin birinci fıkrada belirtilen şartları taşımaması halinde, eksikliğin giderilmesi için vekile İKİ AYLIK süre verilir." Bu nedenle III. Önerme yanlıştır.

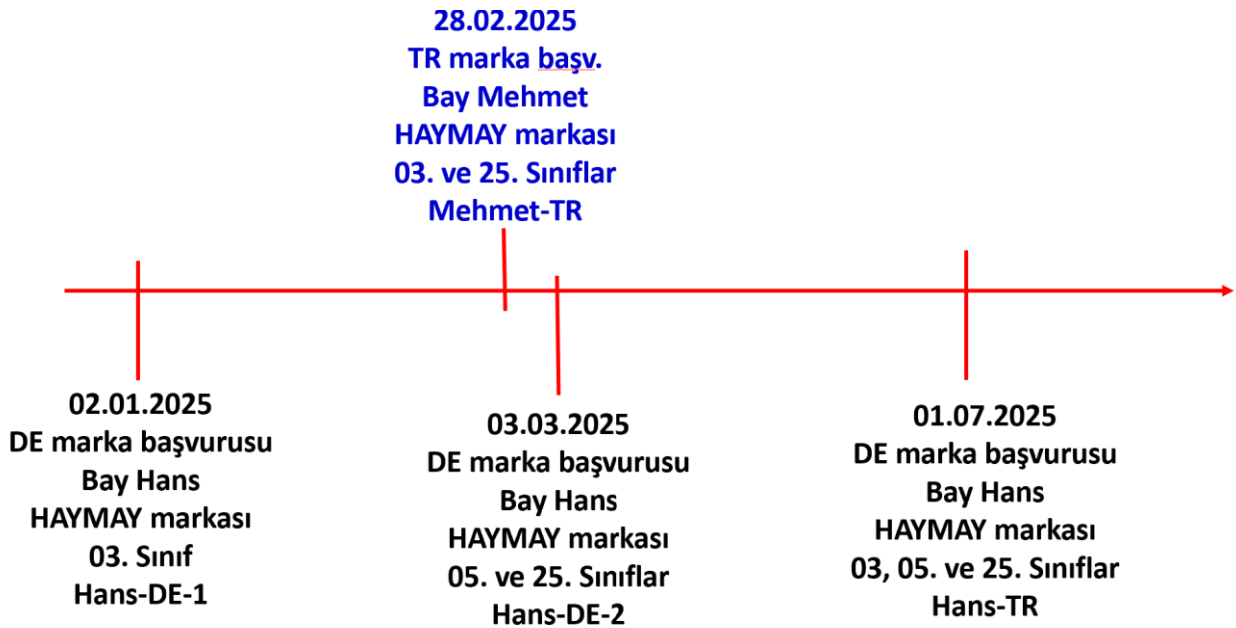
6769 Sayılı SMK'nın Uygulama Yönetmeliğinin 124 üncü maddesinin 3. Fıkrası hükümlerine göre "(8) Tüzel kişi vekiller tarafından yürütülen işlemler için düzenlenen vekâletnamede temsil yetkisi ancak tüzel kişiye verilir." Bu nedenle IV. Önerme yanlıştır.

Cevap 67- (c) Budapeşte Anlaşmasının başlığı "Patent İşlemleri İçin Mikro-Organizmaların Uluslararası Saklanması İlişkin Anlaşma"dır.

Cevap 68- (c) Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi'ne (EUIPO), PCT başvurusu kabul ofislerinden değildir.

Cevap 69- (a) Anlaşmaya taraf olmamakla birlikte Anlaşmaya taraf bir ülke ile karşılıklılık ilkesi kapsamında tasarım koruması sağlayan kişilerin Lahey Anlaşması kapsamında başvuru hakkı yoktur.

Cevap 70- (e) Sorunun kolay yanıtlanması için tüm marka başvurularının zaman ekseninde gösterilmesi çok yararlı olacaktır.



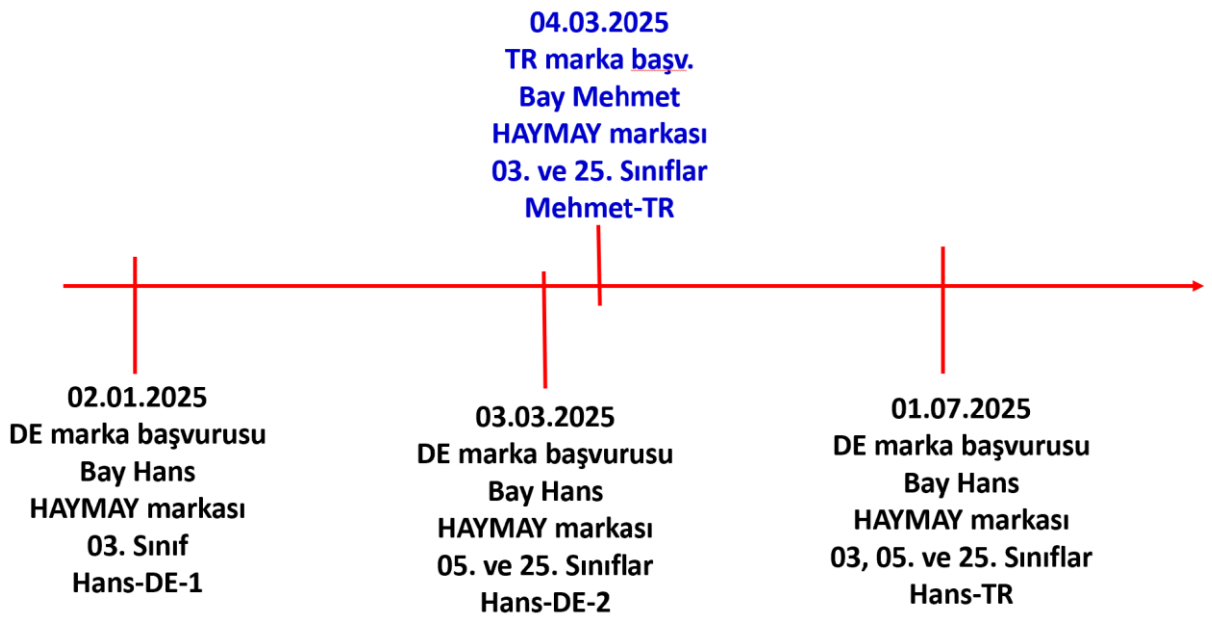
- Hans-TR marka başvurusu Almanya'daki iki rüçhan hakkı nedeniyle 03., 05. ve 25. Sınıflarda rüçhan hakkına haizdir. Hans-DE-1'den gelen 03. sınıf için rüçhan

hakkının tarihi 02.01.2025'dir. Ancak 05. ve 25. Sınıflarla ilgili rüçhan hakkının tarihi ise 03.03.2025'dir. 28.02.2025 tarihindeki Mehmet-TR başvurusu 25. Sınıf için Hans-TR'nin rüçhan hakkı tarihinden öncedir. Bu durumda Hans TR başvurusu sadece 03. ve 05. Sınıflarda tescil edilecektir. 25. Sınıfta red edilecektir. Bu nedenle I. önerme yanlıştır.

- 03. ve 25. Sınıflarda yapılmış Mehmet-TR başvurusu Hans-DE-2 başvurusundan önce olduğu için 25. Sınıfta red edilmeyecektir. Ancak Hans-DE-1 başvurusundan sonra olduğu için 03. Sınıftaki mallar için red edilecektir. Bu nedenle II. önerme yanlıştır.
- Hem 6769 Sayılı SMK hem de Paris Sözleşmesi hükümleri arasında birden fazla rüçhan hakkı kullanımını engelleyen bir hüküm yoktur. Rüçhan süresi içinde olmak kaydıyla birden fazla rüçhan kullanılabilir. Bu nedenle III. önerme yanlıştır.
- 03. ve 05. sınıfları kapsayan Mehmet-TR başvurusu, 05. ve 25. Sınıfları kapsayan Hans-DE-2 başvurusundan önce olduğu için Türkiye'de 25. Sınıfta Mehmet-TR, Hans-TR başvurusuna karşı öncedir. Bu nedenle Hans-TR markası sadece 03. ve 05. Sınıflarda tescil edilecektir. 25. Sınıfta red edilecektir. Bu nedenle IV. önerme yanlıştır.
- Paris Sözleşmesi'nin sınırsal etki (ülkesellik) prensibi kapsamında, Bay Hans'ın Almanya'da yapmış olduğu Hans-DE-2 marka başvurusunun Türkiye'deki 25. sınıfı kapsayan Mehmet-TR başvurusu nedeniyle red edilmesi mümkün değildir. Bu nedenle V. önerme yanlıştır.

Özetle tüm önermeler yanlıştır.

Cevap 71- (a) Sorunun kolay yanıtlanması için tüm marka başvurularının zaman ekseninde gösterilmesi çok yararlı olacaktır.



- Hans-TR marka başvurusu Almanya'daki iki rüçhan hakkını kullanmış olduğu için 03., 05. ve 25. sınıflarda tescil edilecektir. Bu nedenle I. önerme doğrudur.

- Mehmet-TR marka başvurusu Bay Hans'ın Almanya'daki rüçhana esas başvurularından sonraki tarihte başvurulduğu için 03 ve 25. sınıflarda red edilecektir. Bu nedenle II. önerme doğrudur.
- Ülkesellik prensibi nedeniyle Mehmet-TR marka başvurusu daha önce yapılmış olan Hans-DE-1 ve Hans-DE-2 marka başvuruları nedeniyle 03 ve 25. sınıflarda tescil edilecek ise de Bay Hans'ın Hans-DE-1 ve Hans-DE-2 marka başvurularının rüçhan hakkından yararlanarak yapmış olduğu Hans-TR başvuru nedeniyle rted edilecektir. Rüçhan hakkı prensibinin ülkesellik prensibinin üstünde olduğunu unutmamak gerekir. Bu nedenle III. önerme yanlıştır.

Cevap 72- (b) Her bir durumun değerlendirmesi aşağıdadır.

- Vekil K'nın bu davranışı sadece kendini taitmak ve hizmetleri ile ilgili ücretleri bildirmek amaçlı olduğundan ve ısrarla tekrar etmeyen (saldırgan pazarlama yöntemi olmayan) bir davranış olduğundan Patent ve Marka Vekilleri Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının (ç) bendi hükümleri içinde değerlendirilemez. Meslek kurallarına aykırı bir davranış olarak nitelendirilemez.
- Patent ve Marka Vekilleri Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının (d) bendi hükümleri kapsamında Vekil L'nin davranışı meslek kurallarına aykırıdır.
- Patent ve Marka Vekilleri Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının (ç) bendi hükümleri kapsamında Vekil M'nin davranışı meslek kurallarına aykırıdır.
- Patent ve Marka Vekilleri Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 1. Fıkrasının (ı) bendi hükümleri kapsamında Vekil N'nin davranışı meslek kurallarına aykırıdır.

Cevap 73- (b) Vekil X'in davranışı Yönetmeliğın 19. Maddesinin (b) ve (f) bentlerinde sayılan meslek kurullarına aykırılık teşkil etmektedir. Bu bentlerin hükümleri aşağıdadır.

- b) Vekil, müvekkillerinin çıkarları doğrultusunda, kendi kişisel duygularını ya da çıkarlarını gözetmeksizin objektif bir şekilde davranmak zorundadır.*
- f) Vekil, mevzuatın öngördüğü veya müvekkilinin bilmesi gereken konularda müvekkilini zamanında, tam ve doğru bir şekilde bilgilendirmek zorundadır.*

İlk bakışta herhangi bir kişi tarafından Disiplin Kuruluna yapılacak şikayet sonrası Vekil X'in ceza alması gerekir. Ancak, “Şikâyet hakkı ve şikâyet” Yönetmeliğın 23. Maddesinde hüküm altına alınmış olup, bu hükümlere göre, “Şikâyet edilen vekilin Yönetmelikte belirtilen disiplin hükümlerine aykırı davrandığını iddia eden herkes şikâyet hakkına sahip iken, Yönetmeliğın 19 uncu maddesinin (b), (f), (g), (ğ), (j) ve (k) bentlerinde yazılı meslek kurallarına aykırı davranıldığı gerekçesiyle ancak hakları ihlal edilenler şikâyet başvurusunda bulunabilirler. Bu nedenle II, III ve IV. Önermelerdeki hallerde Vekil X'e ceza verilmez.

Cevap 74- (c) I. önermedeki “sadece” kelimesi önermeyi yanlış yapmaktadır. Zira, tüzel kişi olarak Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde işlem yapacak olan Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına göre kurulmuş LİMİTED VEYA ANONİM ŞİRKET şirketin, işletme konusunun patent vekilliği veya marka vekilliği faaliyetini kapsamı zorunlu olup, bunun yanı sıra başka hizmetleri de kapsayabilir.

Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 2. Fıkrası hükümlerine göre II. önerme doğrudur.

Patent Vekilliği ve Marka Vekilliği Sınav, Sicil ve Disiplin Yönetmeliğinin 5. Maddesinin 3. Fıkrası hükümlerine göre III. önerme yanlıştır.

Cevap 75- (c) Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliği’nin 8.maddesinin 3. Fıkrasına göre I. önermedeki süre 60 gün değil 2 aydır. Bu nedenle I. önerme yanlıştır. Aynı fıkra hükümlerine göre II. Önerme doğrudur.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliği’nin 6. maddesinin 2. Fıkrasına göre “Kurullar, itirazları incelerken taleple ve gerekçeyle bağlıdır”. Bu nedenle III. önerme yanlıştır.

Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliği’nin 4. maddesinin 1. Fıkrasına göre IV. Önerme doğrudur.



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI

MARKA UYGULAMALARI ÖRNEK SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(54 adet)

- 1- CEVAP: (D) Marka başvurusu eksiklerin giderildiği tarih itibariyle kesinleşir.
- 2- CEVAP: (A) Türk Patent ve Marka Krumu’nun aleyhine açılacak davaların tümü Ankara Fikri ve Sınai haklar Mahkemeleri’nde açılır.
- 3- CEVAP: (D) 6769 Sayılı SMK’nın 30. Maddesinde marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler başlığı altında I, II, III. Şıklarda yer alan hükümler bulunmaktadır.
- 4- CEVAP: (D) SMK Yönetmelik madde 2 ve 3’de başvuru tarihinin kesinleşmesini engelleyen haller sıralanmıştır. Başvuru ile birlikte, marka örneğinin verilmemesi, mal ve hizmetlerin listelenmemesi ve renk markası başvurusu için başvuru sırasında pentone renk kodunun belirtilmemesi, başvuru tarihinin kesinleşmesini engelleyen eksiklerdir.
- 5- CEVAP: (C) Madrid Protokolü kapsamında yapılan marka başvurularında marka, başvurunun WIPO’ya yapıldığı tarihten itibaren 5 yıl süreyle menşe ülkedeki başvuruya bağımlıdır.
- 6- CEVAP: (D) Türkiye’de tescil işlemleri tamamlanarak tescil edilmiş markaların hükümsüzlüğü talebiyle Türkiye’de yetkili olan Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemeleri’nde dava açmak gerekir.
- 7- CEVAP: (D) 6769 Sayılı SMK Madde 15’de, “Bir marka başvurusu, başvuru sahibinin veya varsa vekilinin talebi üzerine, Enstitü tarafından başvuru tescil edilene kadar iki veya daha fazla sayıda başvuruya bölünebilir. Tescilli markaların bölünmesi mümkün değildir,” denilmektedir.
- 8- CEVAP: (D) SMK madde 29’da marka hakkına tecavüz sayılan fiiller açıklanmış olup, tazminata mahkum edilen ve tazminatı ödeyen kişi tarafından piyasa sunulan ürünlerin satın alınıp kullanılması bu fiiller arasında yer almamaktadır.
- 9- CEVAP : (A) SMK Madde 28/b (3) bendinde, “Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir. Vazgeçme yazılı olarak Kurum’a bildirilir ve vazgeçme nedeniyle marka hakkının sona erdiği Bültende yayımlanır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihinden itibaren hüküm doğurur” hükmü yer almaktadır. Bu durumda, I, II ve III. Şıklar doğrudur.
- 10- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK madde 26/2 bendinde “Kurum’dan markanın iptalini isteyebilir” denmektedir. Ancak, Yürürlük Madde 192 (1) “Bu Kanunun; a) 26 ncı

maddesi yayımı tarihinden itibaren yedi yıl sonra, yürürlüğe girer” denilmektedir. Belirtilen tarihe kadar iptal talepleri için Görevli ve Yetkili Mahkeme’ye başvurulacaktır.

- 11- CEVAP: (C) Madrid başvurularında Menşe Ofis sadece şekli inceleme yapar. Ödenmesi gereken ücretlerin doğru olup olmadığı WIPO tarafından incelenir.
- 12- CEVAP: (C) Akit taraf ülke’nin verdiği red kararının WIPO tarafından başvuru sahibine gönderildiği tarih, başvuru sahibinin itiraz süresinin başlangıç tarihidir.
- 13- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında marka tescil başvuruları sadece Protokol’e taraf olan ülkelerde yapılabilir.
- 14- CEVAP: (C) Marka sahibinin tescilli bir marka hakkından vazgeçmesi için markanın kullanılmaması koşulu bulunmamaktadır.
- 15- CEVAP: (A) 6769 Sayılı SMK madde 23’de “tescilli markanın koruma süresi başvuru tarihinden itibaren 10 yıldır” hükmü yer almaktadır.
- 16- CEVAP: (C) Başvuruya konu markanın kullanılacağı mal veya hizmetleri Türkiye’de açılan ulusal ya da uluslararası sergilerde ya da Paris Sözleşmesi veya Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasına taraf devletlerde açılan resmî ya da resmî olarak tanınan uluslararası sergilerde markayla birlikte teşhir eden ve markanın tasdikli örneğini ibraz eden 3 üncü maddede belirtilen gerçek veya tüzel kişiler, **teşhir tarihinden itibaren altı ay içinde** Türkiye’de aynı markanın tescili için başvuru yapma konusunda rüçhan hakkından yararlanır.
- 17- CEVAP: (A) Madrid Protokolü kapsamında Türkiye’nin akit taraf olarak seçildiği başvurularda, markanın koruma süresi Madrid Protokolü kapsamında uluslararası tescil başvurusunun menşe ülkede yapıldığı tarihten itibaren başlar.
- 18- CEVAP: (C) Marka lisans sözleşmesinde bulunması zorunlu unsurlar Uygulama Yönetmeliği madde 20’de listelenmiş olup markanın kullanılacağı coğrafi alan sözleşmede bulunması gereken zorunlu unsurlardan biri değildir.
- 19- CEVAP: (A) 6769 Sayılı SMK’nın Marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler başlığı altında yer alan madde 30/5’de “Bu maddede yer alan suçlardan dolayı cezaya hükmedebilmek için markanın Türkiye’de tescilli olması şarttır” hükmü yer almaktadır.
- 20- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında Protokol’e taraf ülkelerde marka tescil başvuruları menşe ülkeden ve akit taraf ülkelerde vekilsiz gerçekleştirilirken, menşe ofis kararına itirazlarda başvuru sahibinin Kurum kararına itiraz edeceği ülkede itirazını bir marka vekili vasıtasıyla yapması zorunludur.
- 21- CEVAP: (C) I. EUTM başvurusu yapmak için tescil ettirilecek markanın daha önce bir AB ülkesinde tescil başvurusunun ya da tescilinin yapılmış olması şart değildir. II. Türkiye’de yerleşik kişiler AB üyesi ülkelere birinde vekil edinmek şartıyla EUTM başvurusu yapabilirler.
- 22- CEVAP: (B) 6769 SMK madde 7/4’de “Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade eder. Ancak marka

başvurusunun Bültende yayımlanmasından sonra gerçekleşen ve marka tescilinin ilan edilmiş olması hâlinde yasaklanması söz konusu olabilecek fiiller nedeniyle başvuru sahibi, tazminat davası açmaya yetkilidir” denilmektedir.

- 23- CEVAP: (C) Marka tecavüz davası sonucunda haklı çıkan taraf, haklı bir sebebin veya menfaatinin bulunması halinde, mahkeme kararının kesinleşmesinden itibaren 3 ay içerisinde masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesini talep etmek hakkına sahiptir.
- 24- CEVAP: (E) 6769 sayılı SMK 7/3 maddesinde markanın kullanımı olarak kabul edilen haller listelenmiş olup *ithalat* kapsam dışı bırakılmıştır.
- 25- CEVAP: (B) Türkiye’de yerleşik olmayan marka sahibi/itiraz sahibinin yayına itiraz etmesi durumunda Türkiye’de yerleşik bir vekil ile temsil edilmesi zorunludur. İtiraz ekinde vekaletname sunulmamış ise vekile usulüne uygun vekaletname sunması için 2 aylık süre verilir.
- 26- CEVAP: (D) Marka başvurusu, tescil başvurusunun yapıldığı tarihten itibaren marka tescil edilmeden önceki süüreçte geri çekilebilir.
- 27- CEVAP: (D) 6769 sayılı SMK Madde13/1’de “Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruya birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir. Başvuru sahibi, rüçhan hakkı belgesini başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde vermediği takdirde rüçhan hakkı talebi yapılmamış sayılır” denilmektedir. Başvuru işlemleri rüçhansız olarak yürütülür.
- 28- CEVAP: (D) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 22/1’de “Başvuru sahibi, markanın tescil edilmesinden önce başvuruyu kısmen veya tamamen geri çekebilir.” denilmektedir. Tescil belgesi düzenlendikten sonra marka başvurusu geri çekilemez.
- 29- CEVAP: (D) Tescilli bir markanın yenileme talebinin yapılabilmesi için son tarih koruma tarihinin sona erdiği gündür. Bu tarihten sonra 6 aylık süre içerisinde cezalı yenileme yapılabilir.
- 30- CEVAP: (B) Markanın yenileme talebi koruma tarihinin son gününden önceki altı ay içerisinde yapılabilir. Ancak, yenilendikten sonraki 10 yıllık koruma süresi koruma talebinin yapılabileceği son tarihten itibaren başlar.
- 31- CEVAP: (A) SMK 25/2’de “Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü mahkemeden isteyebilir” denilmektedir. Türk Patent Kurumu ve Kurum ve Kurum çalışanları hükümsüzlük davası açamaz.
- 32- CEVAP: (C) 6769 Sayılı SMK Madde 28/3 “Vazgeçme sicile kaydedildiği tarih itibariyle hüküm doğurur.
- 33- CEVAP: (D) SMK Madde 152/1’de “Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır.” denilmektedir.
- 34- CEVAP: (A) Rüçhan hakkına dayalı marka başvurularında rüçhan talebi marka tescil başvurusu dilekçesi ile birlikte yapılmalıdır. Ancak, rüçhana ilişkin belgeler 3 ay

içerisinde verilebilir. Rüçhan belgelerinin süresinde verilmemesi halinde, başvuruya rüçhansız olarak devam edilir.

- 35- CEVAP: (E) Muvaffakatname, başvuru sırasında verilmesi zorunlu belgelerden değildir.
- 36- CEVAP: (A) SMK Marka Hakkına Tecavüze ilişkin hükümler Madde 30//’de “Başkasının hak sahibi olduğu marka taklit edilerek üretilmiş malı, satışa arz eden veya satan kişinin bu malı nereden temin ettiğini bildirmesi ve bu suretle üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara elkonulmasını sağlaması hâlinde hakkında cezaya hükmolunmaz.” Denilmektedir.
- 37- CEVAP: (B) 6769 sayılı SMK Madde 15/1’de” Şeklî eksiklik bulunması hâlinde başvuru sahibine eksikliği gidermesi için iki ay süre verilir.” Denilmektedir. SMK’da aksi belirtilmedikçe tüm süreler 2 aydır.
- 38- CEVAP: (D) Ortak Marka veya Garanti Markalarının teknik şartnamesinde markaların kullanım süresinin belirtilmesi gerekmemektedir.
- 39- CEVAP: (C) Garanti markasının teknik şartnamesine ilişkin hükümler SMK Madde 32’de sıralanmış olup “Markanın kullanma hakkı verilenlerin bu markayı başkalarına ne şekilde kullanıracaklarına ilişkin kurallar” bu hükümlerden birisi değildir.
- 40- CEVAP: (B) 67669 sayılı SMK Madde 42de seslerin marka olarak tescil edilebileceği ifade edilmiştir.
- 41- CEVAP: (D) Başkalarına ait kişi ismi, ticaret unvanı, fotoğraf ve/veya telif hakkını içeren markalar, SMK’nın 6. Maddesi altında yer alan nispi red nedenleri arasındadır.
- 42- CEVAP: (C) Muvaffakatname alınarak markanın tescil edilmiş olması iptal için ileri sürülebilecek gerekçelerden değildir.
- 43- CEVAP: (A) SMK 28/3’de “Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir” denilmektedir.
- 44- CEVAP: (D) Markanın kısmi devri talebinde yetki belgesi verilmesi zorunlu değildir.
- 45- CEVAP: (A) Başvuru sırasında verilen mal/ hizmet listesine daha sonra ekleme yapılmaz. İlave edilecek yeni mal/hizmetler için yeni bir başvuru yapılması gerekir.
- 46- CEVAP: (E) Marka başvurusunun geri çekilmesi işlemi hak düşürücü işlem olduğundan, vekaletnamede geri çekme yetkisinin açıkça belirtilmesi gerekmektedir.
- 47- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK ve ilgili Yönetmelikte aksi açıkça belirtilmediği sürece, Yönetmelikte geçen tüm süreler 2 aydır.
- 48- CEVAP: (E) Vekaletname ile birden fazla vekil görevlendirilmiş ise, vekillerden herhangi birine bildirimde bulunulması yeterlidir.
- 49- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK Madde 152’de “Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır”
- 50- CEVAP: (E) 6769 sayılı SMK’nın 29. Maddesinde yukarıda sayılan hükümlerin tamamı yer almaktadır.
- 51- CEVAP: (C) “Başvurusu yapılan markanın, başkasına ait kişi ismi, fotoğrafı veya telif hakkını içermesi” marka başvurusunun nispi red nedenleri arasında yer alır. Diğer şıklarda belirtilenler, mutlak red nedenleridir.

- 52- CEVAP: (B) Markanın yenilenme sebebiyle koruma süresinin dolmasından sonra benzer mal ve hizmetler için aynı marka ile yapılan marka tescil başvurusuna önceki marka sahibi markayı kullanıyor olma şartıyla 2 yıl içerisinde itiraz edebilir.
- 53- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 6/7’de “Ortak markanın veya garanti markasının yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren üç yıl içinde yapılan, ortak marka veya garanti markasıyla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki hak sahibinin itirazı üzerine reddedilir” denilmektedir.
- 54- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 6/8’de “Tescilli markanın yenilenmeme sebebiyle koruma süresinin sona ermesinden itibaren iki yıl içinde yapılan, bu markayla aynı veya benzer olan ve aynı veya benzer mal veya hizmetleri içeren marka başvurusu, önceki marka sahibinin itirazı üzerine bu iki yıllık süre içinde markanın kullanılmış olması şartıyla reddedilir” denilmektedir.
- 55- CEVAP:(D) 6769 sayılı SMK madde 23/2’de “Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir.” denilmektedir.
- 56- CEVAP: (B) Süresiz lisansa, lisansın devamlılığı markanın yenilenmesi ile sağlanabilir.
- 57- CEVAP: (D) Madrid Protokolü kapsamında yapılacak uluslararası başvurular, başvurunun dayanağı olan önceki başvuru ya da tescilin yapılmış olduğu menşe ofise yapılır. Doğrudan WIPO’ya yapılan başvurular kabul edilmez.
- 58- CEVAP: (B) EUTM başvurusu AB üyesi ülkelerin tamamını kapsayan tek bir başvuru sistemidir. Başvuru tescil edildiği takdirde, tüm AB üyesi ülkelerde tescil edilmiş sayılır.
- 59- CEVAP: (A) Marka başvurusunun yayınlanmasından sonra herkes, marka başvurusunun beşinci maddenin 1. Fıkrasının (ç) bendi hariç, diğer bentleri kapsamında tescil edilemeyeceğini belirten yazılı ve gerekçeli görüşlerini markanın tesciline kadar Kurum’a sunabilir.
- 60- CEVAP: (B) İkameti yurtdışında olanların vekil vasıtasıyla temsil edilmeleri zorunludur.
- 61- CEVAP: (B) Markanın 5 yıl süreyle kesintisiz kullanılmaması hükümsüzlüğe neden olabilecek durumlardandır.
- 62- CEVAP: (A) Marka yenileme işleminin gerçekleştirilebilmesi için yenileme talebi dilekçesi ile yenileme ücretinin yatırıldığı bilgisinin verilmesi gerekmektedir.
- 63- CEVAP: (D) Yukarıda verilen seçeneklerin tamamı SMK 7/3’de, işaretin ticaret alanında kullanılması hâlinde, ikinci fıkra hükmü uyarınca yasaklanabilecek durumlar olarak sıralanmıştır.
- 64- CEVAP: (B) Markaların üzerinde kullanılacağı mal ve hizmetler NİS Anlaşması ile sınıflandırılmıştır.
- 65- CEVAP: (C) TLT Antlaşmasının amacı, Ulusal ve bölgesel marka tescil işlemlerinin birbirine yakınlaştırılması, basitleştirilmesi, formalitelerin azaltılması ve uyumlu hale getirilmesidir.

- 66- CEVAP: (C) SMK madde 9’da markanın kullanımı olarak kabul edilen haller sıralanmıştır. I. ve III. Şıklarda sıralanan haller markanın kullanımı olarak kabul edilmemektedir.
- 67- CEVAP: (A) Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller SMK madde 29’da listelenmiş olup yukarıda I. ve II. şıklarda yer alan fiiller tecavüz oluşturmaz.
- 68- CEVAP: (C) Marka devir işlemleri ile ilgili ücretin Patent Kurumu’na kimin ödeyeceğini taraflar kendileri belirlerler. Ödemeye ilişkin bilginin Noter onaylı sözleşmede yer almasına gerek yoktur.
- 69- CEVAP: (C) Madrid Protokolü kapsamında yapılan marka tescil başvurularında işlemlerin tamamlanma süresi 18 aydır. Akit taraf ülkelerden birisi 18 ay içerisinde red kararını bildirmemişse, marka o ülkede tescil edilmiş demektir.
- 70- CEVAP: (C) Markalar Dairesi Başkanlığı kararına itirazlar Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi’ne yapılır.
- 71- CEVAP: (D) 6769 sayılı SMK madde 25/2’de “Menfaati olanlar, Cumhuriyet savcıları veya ilgili kamu kurum ve kuruluşları markanın hükümsüzlüğünü mahkemeden isteyebilir.” denilmektedir.
- 72- CEVAP: (E) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 20’de lisans işlemleri sırasında verilmesi zorunlu belgeler yer almakta olup kullanım beyanı bu belgeler arasında yer almamaktadır.
- 73- CEVAP: (D) EUTM başvurusu İspanya’nın Alicante şehrinde bulunan Avrupa Birliği Fikri Mülkiyet Ofisi’ne (EUIPO), Avrupa Birliği’ne üye Ulusal Marka Ofislerinden birine veya Benelux Marka Ofisi’ne yapılabilir.
- 74- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 23/2’de “Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin Kuruma sunulması gerekir” denilmektedir.
- 75- CEVAP: (D) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik madde 17/3’de “Bölünme işlemi sonucunda, ilk başvurunun kapsamındaki mal veya hizmetler, bölünmüş başvurular arasında dağıtılabilir. Bölünmüş her başvuruya ayrı bir başvuru numarası verilir. Yeni başvuru numarası alan bölünmüş başvurular, ilk başvurudan ve ilk başvurunun bölünmesi yoluyla oluşturulmuş diğer başvurulardan bağımsız olup, her bir bölünmüş başvuru ayrı işlem görmeye devam eder. Bölünmüş başvurular, ilk başvurunun başvuru tarihini ve varsa rüçhan hakkını korur. Bölünmüş başvurular tekrar birleştirilemez” hükmü yer almaktadır.
- 76- CEVAP: (C) Dönüştürme talebi Menşe ofisteki iptalin bildirim tarihinden itibaren 3 ay içerisinde yapılabilir.
- 77- CEVAP: (D) Uluslararası başvuru Kurum’a sunulduğu tarihten itibaren 2 ay içerisinde WIPO’ya iletilirse, uluslararası başvurunun tarihi Kurum’a ilk sunulduğu tarih olarak kabul edilir. İki ay sonra iletilirse, uluslararası başvurunun tarihi, WIPO’nun başvuruyu aldığı tarih olarak kabul edilir.
- 78- CEVAP: (A) Yeniden İnceleme Değerlendirme Dairesi, Patent Kurumu nezdindeki son itiraz makamıdır. YİDD kararlarının aleyhine Fikri ve Sınai haklar Mahkemesi’ne başvurulur.

- 79- CEVAP: (C) 6769 sayılı SMK madde 151/2’de yoksun kalınan kazancın hak sahibinin seçimine bağlı olarak değerlendirme usulleri verilmiştir. “Marka hakkına tecavüz edenin, markayı kötü veya uygun olmayan bir şekilde kullanması sonucunda, markanın itibarının kaybı nedeniyle ortaya çıkan zarar” bu değerlendirme usullerinden birisi değildir.
- 80- CEVAP: (C) Amerika Birleşik Devletleri’nde markanın başvurusundan itibaren üç yıl içerisinde kullanılacağı beyan edilmesi gerekmektedir.
- 81- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK’da aksi belirtilmedikçe süreler iki (2) aydır.
- 82- CEVAP: (C) Başvurusu yapılan markanın, başkasına ait kişi ismi, ticaret unvanı, fotoğrafı, telif hakkı veya herhangi bir fikri mülkiyet hakkı olup olmadığı hususu, 6769 Sayılı SMK’nın Marka tescilinde “nispi red nedenleri “ başlığı altında 6/6 bendinde yer almaktadır.
- 83- CEVAP: (A) Kurum kararına karşı yapılan itiraz kabul edildiği takdirde, talep halinde itiraz ücreti başvuru sahibine iade edilir. İtirazın kısmen kabulü halinde, iade işlemi yapılmaz.
- 84- CEVAP: (A) Mal /hizmet listesi sadece kısmi devir işlemlerinde hangi sınıflardaki mal ve hizmetlerin devredileceğinin belirlenmesi için verilir.
- 85- CEVAP: (D)Marka sahibinin marka hakkından vazgeçmesi için, Marka Sicili’ne kayıtlı lisans sahiplerinden izin alınması zorunludur. Aksi takdirde, lisans alanın yaptığı yatırımların da heba olması söz konusu olur.
- 86- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK’da aksi belirtilmedikçe süreler iki (2) aydır.
- 87- CEVAP: (C) (I) Markanın sahibinin izni olmadan başkası tarafından kullanılması, markanın hak sahibi tarafından kullanıldığı anlamına gelmez. (III) Markalar tescil edildikleri ülke sınırları içerisinde o ülke mevzuatına göre korunurlar. Yurtdışında tescilli markanın Türkiye’ye pazarlanması, Türkiye’de tescilli olan markanın kullanımı sayılmaz. (IV) İthalat amacıyla yapılan kullanım, SMK’da kullanım kapsamı dışında bırakılmıştır.
- 88- CEVAP: (B)Markaların Korunması Hakkında Yönetmelik Madde 15’te belirtilen esaslara göre, marka tescil başvurusunun bölünmesi sırasında I, II, ve III. Şıklarda verilen işlemler gerçekleştirilir.
- 89- CEVAP: (D)Marka lisans sözleşmesinde I. ve II. Şıklarda verilen unsurların belirtilmesi gerekli olup diğer unsurların belirtilmesi isteğe bağlıdır.
- 90- CEVAP: (C) AB marka tescil başvurusu tek bir başvuru ile tüm AB ülkelerinde marka tescil başvurusu yapılmasını sağlayan sistemdir. AB üyesi olmayan ülkelere de başvuru yapılabilir ve markanın AB üyesi ülkelere birinde kullanılması tamamında kullanıldığı anlamına gelir. Başvuru AB ülkelerinden birisinde reddedildiğinde, tüm ülkelere reddedilmiş kabul edilir.
- 91- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında yapılan başvurularda, başvurunun yapıldığı ülkede vekil bulundurma zorunluluğu yoktur. Ancak, başvurunun reddedilmesi halinde, reddedilen ülkede bir vekil vasıtasıyla, o ülkenin patent ofisi nezdinde red kararına itiraz edilebilir.

- 92- CEVAP: (D)Madrid Protokolü kapsamındaki başvurular WIPO vasıtasıyla yapılır.
- 93- CEVAP: (C) 6769 Sayılı SMK'nın 6/6 maddesinde mal ve hizmet benzerliği koşulu açıkça ifade edilmemiştir.
- 94- CEVAP: (A) Uluslararası tescilin koruma tarihidir.
- 95- CEVAP: (C) Tescil süresi hesaplanırken, başvurunun yapıldığı gün ve aydan geriye doğru 6 ay gidilir ve yenilemenin ilk tarihi olarak belirlenir. Bu tarihten itibaren 6 ay içerisinde 25.02.2028 tarihine kadar yenileme yapılmaz ise, 26.02.208 tarihinden itibaren 6 ay içerisinde CEZALI yenileme yapılabilir.
- 96- CEVAP: (D) Marka tescil başvurusunun geri çekilmesi işlemi marka tescil belgesi verilinceye kadar yapılabilir.
- 97- CEVAP: (D) Varsa, Rüçhan talebi marka başvurusu yapılırken mutlaka belirtilmelidir ancak, rüçhan hakkını kanıtlayan belgeler başvuru tarihinden itibaren 3 ay içerisinde Patent Kurumu'na verilmelidir.
- 98- CEVAP: (B) Marka devredilirken, tüm mal ve hizmetler bakımından devredilmesi şart değildir, kısmi devir yapılabilir. Bu durumda, mal/hizmet listesinin devir sözleşmesinde yer alması gerekir ve Kurum siciline kaydedilen devir işlemi sonucu, devredilen mal/hizmetler bakımından markaya yeni bir marka tescil numarası verilerek sicile kaydedilir.
- 99- CEVAP: (D) A başvurusunda Mr. Hans, Almanya'da yaptığı başvurudan itibaren 6 ay içerisinde Türkiye'de rüçhanlı başvuru yaptığı taktirde, B başvurusunu yapan Mehmet beyin başvuru tarihi söz konusu rüçhan tarihinin son gününe denk geldiği için reddedilecektir. Mr. Hans'ın "parfüm" malı ile ilgili başvurusunu rüçhan talebinde bulunabileceği 6 aylık süreden sonar yaptığı için "parfüm" malı ile ilgili tescil talebi reddedilecektir.
- 100- CEVAP: (B) Madrid Protokolü kapsamında aynı tarihte yapılan yapılan başvurularda, tescil numarası küçük olan başvuru kabul edileceğinden A başvurusunun 05. Sınıfta yaptığı başvuru kabul edilmeyecek 12. Sınıfta yaptığı başvuru için işlemlere devam edilecektir. C başvurusu 12. Sınıftaki tüm mallar için A başvurusundan sonraki tarihte yapıldığı için C başvurusu reddedilecektir.
- 101- CEVAP: (D) Söz konusu hükümsüzlük davasında, davacı hem davanın açıldığı tarihten geriye doğru 5 yıllık süre içerisinde, hem de hükümsüzlüğünü talep ettiği markanın başvuru tarihinden geriye doğru 5 yıllık süre içerisinde markasının ciddi kullanımını ispat etmelidir.
- 102- CEVAP: (E) Tescil başvurusunun şekli incelenmesine ilişkin hükümler SMK Yönetmelik Madde 10'da açıklanmıştır.
- 103- CEVAP: (E) SMK'da yer alan tanımlarda Entegre devre topografyasının tesciline ilişkin bir ibare yer almamaktadır. Sınai mülkiyet hakkı kavramı içerisinde "geleneksel ürün adı" bulunmamaktadır.
- 104- CEVAP: (C) Madrid Protokolü kapsamında, aynı tarihte yapılan başvurularda, başvuru saati önce olan ve başvuru numarası daha küçük olan başvuru önce yapılmış sayılır.

- 105- CEVAP: (A) Marka yayınına üçüncü şahıslar yayından itibaren 2 ay içerisinde itiraz edebilir ya da görüş sunabilirler. Ücret ödemesi ve ödemeye ilişkin bilgi 2 aylık yayın süresi içerisinde Kurum'a sunulmalıdır.
- 106- CEVAP: (C) 6769 Sayılı SMK'nın 19. Maddesinde Yayına İtirazın incelenmesi ile ilgili olarak I. ve II. Şıkta bulunan hükümler yer almaktadır.
- 107- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın 5. Maddesinde mutlak red nedenleri düzenlenmiştir. (B) şıkta yer almayan hükümler SMK'nın nispi red nedenlerine ilişkin 6. Maddesinin altında yer almaktadır.
- 108- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın 6. Maddesinde nispi red nedenleri düzenlenmiştir. (E) şıkta yer almayan hükümler, SMK'nın mutlak red nedenlerine ilişkin 5. Maddesinin altında yer almaktadır.
- 109- CEVAP: (B) Birden fazla başvuru sahibi olması durumunda, aksi belirtilmedikçe, adı ilk sırada yer alan başvuru sahibi ortak temsilci olarak kabul edilir.
- 110- CEVAP: (B) 6769 Sayılı SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 10/6'da "her marka başvurusu için ayrı bir muvafakatname sunulması zorunludur" denilmektedir.
- 111- CEVAP: (E) 6769 Sayılı SMK, Madde 7/5'de , Marka sahibinin, üçüncü şahıslar tarafından dürüstçe ve ticari hayatın olağan akışı içinde, markasının kullanılmasını engelleyemeyeceği haller sıralanmıştır.
- 112- CEVAP: (C) SMK 9. Maddede markanın kullanımı olarak kabul edilen durumlar sıralanmış olup markanın ithalat amacıyla mal veya ambalajlarda kullanılması, markanın kullanımı olarak kabul edilmemiştir.
- 113- CEVAP: (D) Madrid Protokolü kapsamında yapılan başvurular, başvuru yapılan ülkelerden birisinde reddedildiği takdirde, başvurunun reddedildiği ülkede bir vekil vasıtasıyla o ülke Ofisine itiraz edilir.
- 114- CEVAP: (D) SMK Madde 32/1'de "Garanti markası ve Ortak Marka tescilinde, markanın kullanımına ilişkin usul ve esasları gösteren teknik şartnamenin başvuruyla birlikte sunulması zorunludur" denilmektedir.
- 115- CEVAP: (A) SMK 9. Maddede markanın kullanımı olarak kabul edilen durumlar sıralanmış olup I. ve II. Maddede yer alan hükümler kullanım olarak kabul edilmektedir.
- 116- CEVAP: (B) SMK 13/1 maddesi, "Başvuru sahibi, yararlanmak istediği rüçhan hakkını başvuruyla birlikte talep ücretini ödeyerek belirtir," demektedir. 6769 sayılı SMK'nın Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 8/3 bakımından, rüçhan hakkı belgesi süresi içerisinde Kurum'a verilmez ise, başvuru sadece rüçhan hakkından faydalanamaz, tescil işlemlerine devam edilir.
- 117- SMK 6/1 (karıştırılma ihtimali), SMK 6/5 (Türkiye'deki tanınmışlık), SMK 6/9 (kötü niyet)
- 118- SMK 6/3, 6/4, 6/9 + 6/2 (sözleşme hazırlığı ispat edilebilirse), 6/6 (TÜRKPATENT Türkiye'de kullanım şartı arıyor)

- 119- SMK 6/5 (koruma kapsamının 24. sınıftaki hizmetlerle sınırlı kalmaması gerektiği), 6/9 (kötü niyetli olarak yapılan başvurunun sınıf, mal/hizmet gözetmeksizin korunmayacağı)
- 120- SMK 6/1 (karıştırılma ihtimali ve 6/5 (Türkiye’de tanınmışlık)



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI

PATENT VE FAYDALI MODEL SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(90 adet)

1. Cevap: (d)

1 numaralı Konu SMK Md. 82 (2b), “bitki veya hayvan üretimine yönelik esas olarak biyolojik işlemler” kapsamında kalmaktadır. Bu yüzden patentlenemez konular arasında yer alır.

2 numaralı konu Dr. Kaya’nın geliştirdiği teknik bir karaktere sahip bir buluştur. Patentlenebilir bir konudur.

3 numaralı konu ikincil tıbbi kullanıma yönelik bir yöntemdir. Tedavi yöntemi kapsamında kalmaz zira istem ürüne yönelik yazılmıştır. Patentlenebilir bir konudur.

2. Cevap: (e)

(i)Ek arama ücreti, davet tarihinden itibaren bir ay içinde ödenmelidir (16 Ocak 2020 + 1 ay (=16 Şubat 2020), Rule 40(1)(ii) PCT and Rule 80.2 PCT)

(ii) rüçhan süresi, 21 Şubat 2020 Cuma günü sona erdiğinden, PCT-A'dan öncelik talep eden PCT-B uluslararası başvurunuzu yapabilirsiniz [21 Şubat 2019 + 12 ay (= 21 Şubat 2020)]

(iii). Ek arama ücreti doğrudan Uluslararası Arama Makamına ödenir, Kural 40.2 (b) PCT.

(vi). Ek arama ücreti doğrudan Uluslararası Arama Makamına ödenir, Kural 40.2 (b) PCT.

3. Cevap: (e)

(i)PCT Kural 54bis1.(a)(ii) uyarınca, PCT-A, rüçhan tarihinden itibaren 22 ayın sona ermesinden önce herhangi bir zamanda uluslararası ön inceleme talep edilebilir. Bu nedenle, 30 Kasım 2023 tarihinde geçerli bir talep sunulabilir.

(ii)Uluslararası ön inceleme talebinde bulunmak için işlem ücreti ödenmesi gerekmektedir, Kural 57.1 PCT.

(iii)Başvuru sahibi, Uluslararası Ön İnceleme Makamı olarak Türkpatent ile sözlü olarak iletişim kurma hakkına sahiptir, Madde 34(2)(a) PCT.

(iv) PCT-A için değiştirilmiş istemler, uluslararası yayın için teknik hazırlıklar tamamlanmadan önce Uluslararası Büro tarafından alınır, PCT-A'nın uluslararası yayınında, hem başvuru hem de değiştirilen istemlerin tam metni yer alır, Kural 46.1 PCT ve Kural 48.2(f) PCT.

4. Cevap: (e) Avrupa patent sözleşmesi (EPC), Madde 99 (2)

5. Cevap: (d) National law relating to the EPC, Turkey

6. Cevap: (b)

(i)Euro-PCT-1in üçüncü yılına ilişkin yenileme ücreti, 31 Ağustos 2024 tarihine kadar EPC Madde 86(1) ve EPC Kural 51(1) uyarınca ödenmesi gerekir. PCT-1 için, 4 Mart 2025 tarihinde Avrupa aşamasına girme şartlarından biri, üçüncü yıla ilişkin yıllık ücretin ödenmesidir.

- (ii)EPC Kural 159(1d) uyarınca ülke belirleme “designation” üretinin ödenmesi gerekir.
- (iii) Avrupa aşamasına girmenin son tarihi 4 Mart 2025'dir [4 Ağustos 202 + 31 ay (= 4 Mart 2025). Süresi içinde ulusal Aşamaya giriş yapıldığı için işlemlere devam ücreti ödenmesine gerek yoktur.
- (iv) EPO, EPC Madde 153(7) ve Kılavuz B-II 4.3.2 (ii) uyarınca (ayrıca bkz. OJ EPO 2005, 422) ek bir Avrupa araştırması yapacaktır.

7. Cevap: (e)

PCT-ulusal faz aşamasında Türkiye girişi yapılabilmesi için 30 aylık sürenin beklenmesine gerek yoktur. Ancak başvurunun işleme alınması için yazılı bir talepte bulunulması gerekir. Aksi takdirde başvuru kabul edilir fakat işleme alınması için 30 aylık sürenin dolması beklenir. Yazılı bir talep yapılırsa başvurunun işleme alınması için 30 aylık süre beklenmez PCT Madde 23.

8. Cevap: (b) Sınai Mülkiyet Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmelik (Uyg. Yön), Madde 84

9. Cevap: (e) Uyg. Yön. Madde 73

10. Cevap: (e)

Toplumca erişilebilir tüm bilgiler tekniğin bilinen durumuna dahildir. Bunu erişim sağlayanların sayısı etkilemez. SMK Madde 83(3) uyarınca önce yapılmış ancak sonra yayınlanmış Türk patent ve faydalı model başvurularının ilk içerikleri tekniğin bilinen durumu olarak dikkate alınır ve bu dokümanlar sadece yenilik değerlendirmesinde kullanılabilir. Ancak bir Japon başvurusu bu kapsama girmemektedir.

11. Cevap: (b) SMK, Madde 131

12. Cevap: (b) A firmasının ürünü x, y ve z unsurlarını içermekte ancak t unsurunu içermemektedir. Dolayısı ile B firmasının patentini ihlal etmemektedir. B firmasının ürünü ise fazla bir unsur içeriyor olsa da A firmasına ait patent kapsamı içinde kalmaktadır. Zira x, ye ve z unsurlarının tamamını içermektedir. A firması sadece kendi patentini önceki teknik dokümanı gösterdiği bir hükümsüzlük davasında yenilik kriterini zedeleyemeyecektir.

13. Cevap: (b) 3. İstemin yani D ve E'ye sahip B içeren A+B ürünü için yenilik ve buluş basamağının sağlandığı belirtilmektedir. Bu ürünü A, B, D, E olacak şekilde düşünebiliriz. Bu üründe C unsuru olmadığı için N firmasının patentini ihlal etmeyecektir.

14. Cevap: (a)

- (i)Avrupa aşamasına girmenin son tarihi 2 Mart 2025'tir [3 Ağustos 2022 +31 ay (= 3 Mart 2025), EPC Kural 159(1) ve EPC Kural 131(4)].
- (ii) 27 Mart 2025 tarihinde Avrupa aşamasına giriş mümkündür: ancak, en az bir işlemlere devam ücreti (further processing) ödenmesi gerekmektedir, EPC Madde 121(1) ve EPC Kural 135(1).
- (iii)Başvuru sahibi, değiştirilmiş istemler sunmakla yükümlü değildir EPC Kural 161(1). Türkipatent tarafından düzenlenen uluslararası araştırma raporuna Avrupa patent başvurusu sırasında cevap verebilir veya hiç cevap vermeden ek araştırma raporunu bekleyebilir.
- (iv) PCT-M için, 27 Şubat 2015 tarihinde Avrupa ulusal aşamaya girmenin şartlarından biri, üçüncü yıla ilişkin yıllık ücretin ödenmesidir, EPC Kural 159(1)(g)

15. Cevap: (d)

Türkipatent'in akış şemalarındaki yazıların çıkartılarak yerine rakam veya harf eklenmesi ve açıklamaların tarifname içine alınması yönündeki uygulaması değişmiş ve akış

şemalarındaki makul seviyede yazılar kabul edilmeye başlanmıştır. Zira akış şemasındaki yazıların silinmesi şeklin bilgi verici işlevini ortadan kaldırmaktadır.

16. Cevap: (a) SMK, Madde 112, 138 (4), 140 (3)

17. Cevap: (c) SMK, Madde 83

18. Cevap: (b) SMK, Madde 105

19. Cevap: (d) Avrupa Patent Sözleşmesi (EPC), Madde 99 (1)

20. Cevap: (e) Uyg. Yön., Madde 76

21. Cevap: (c) Uyg. Yön., Madde 97, 99

22. Cevap: (c) SMK, Madde 3

23. Cevap: (c) SMK, Madde 110, 111, 156

24. Cevap: (a)

T3 yayını istemleri yayımlanan Avrupa patent başvurularının Türk Patent ve Marka Kurumu, Patent bültenindeki yayınıdır. Süre Avrupa Patent Ofisinde sürmekte olduğundan Türkpateent'e üçüncü kişi görüşü sunulamaz.

25. Cevap: (c) SMK, Madde 115

26. Cevap: (c) Uyg. Yön., Madde 78

27. Cevap: (d)

SMK, Madde 123, 124, bağımlı patentler başvuru sürecinde başka bir patent ile ilişkili değildirler. Bu yüzden yıllık ücretleri normal olarak ödenir. Lisans patent hakkının devamını etkileyen bir işlem olmadığından zorunlu lisansa konu olan bir patentin yıllık ücretleri normal olarak ödenir.

28. Cevap: (b) SMK, Madde 142 (3)

29. Cevap: (e) SMK, Madde 105

30. Cevap: (d) SMK, Madde 129

31. Cevap: (e) SMK, Madde 138

32. Cevap: (e) SMK, Madde 105

33. Cevap: (a) Uyg. Yön., Madde 106

34. Cevap: (e) SMK, Madde 152

35. Cevap: (b) SMK, Madde 95 (4)

36. Cevap: (b)

SMK, Madde 152, I. İhlal oluşturur. IV ise zorunlu lisansa konu olur, hakkın tüketilmesi ile ilgili değildir.

37. Cevap: (e)

Avrupa Patent Sözleşmesi kapsamında yapılan başvurular, sürecin sonunda Avrupa Patenti alabilir. Patent Avrupa Patent Ofisi tarafından verilir. Avrupa Patent sözleşmesine taraf 38 ülke vardır. Bu ülkeler yalnızca Avrupa Birliği üyesi ülkeler değildir.

38. Cevap: (c) SMK, Madde 92 (3)

39. Cevap: (c) SMK, Madde 160

40. Cevap: (b) SMK, Madde 83

41. Cevap: (e) SMK, Madde 90 (3)

42. Cevap: (a)

SMK, Madde 139, 140. Kullanmama durumu, üçüncü kişilere zorunlu lisans talep etme hakkı doğurur ancak hakkı sona erdirmez.

43. Cevap: (b) SMK, Madde 140

44. Cevap: (e) SMK, Madde 112, 148

45. Cevap: (b) SMK, Madde 123

46. Cevap: (b) SMK, Madde 83

47. Cevap: (e) SMK, Madde 83

48. Cevap: (d) PCT uygulama Yön. Madde 17.1 (Regul. under the PCT, Rule 17.1)

49. Cevap: (d) SMK, Madde 109, 112

50. Cevap: (c)

patent bültenlerinde Bibliografik bilgi ve özet yer alır. Bibliografik bilgi, başvuru numarası, başvuru tarihi, varsa rüçhan numarası ve tarihi, tasnif sınıfları, varsa vekil bilgileri, başvuru sahibi ve buluş sahibi bilgileri ve ayrıca buluş başlığı yer alır. Türk Patent tarafından yayınlanan Resmi patent bülteninde yapılan ilanda istemler yer almaz.

51. Cevap: (a)

Buluşun teknik karaktere sahip olması patent verilme kriterlerinden değildir.

52. Cevap: (e) SMK, Madde 110

53. Cevap: (b) SMK, Madde 131

54. Cevap: (c) SMK, Madde 140

55. Cevap: (b) SMK, Madde 93, Uyg. Yön. Madde 84

56. Cevap: (c)

Avrupa Patent Sözleşmesi, bir tescil sistemidir ve Avrupa Patenti alınmaktadır. Sözleşmenin Türkiye'nin de dahil olduğu 38 üye ülkesi vardır. Türkiye sözleşmeye 2000 yılında taraf olmuştur.

57. Cevap: (e) SMK, Madde, 90, 112, 138 (4), 140 (3), Uyg. Yön. Madde 71

58. Cevap: (b) SMK, Madde 130

59. Cevap: (b)

SMK, Madde 93, Uyg. Yön. Madde 84, Rüçhan hakkı, kullanımı zorunlu bir kavram değildir. Dolayısı ile rüçhan hakkı belgesi sunulmamış olması rüçhan hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.

60. Cevap: (c) SMK, Madde 84

61. Cevap: (c) SMK, Madde 140

62. Cevap: (b) SMK, Madde 119 (2)

63. Cevap: (e) SMK, Madde 94 (1)

64. Cevap: (b) SMK, Madde 90

65. Cevap: (c) SMK, Madde 106 (2)

66. Cevap: (b)

Patent için lisans verilmiş olsun ya da olmasın yıllık ücretlerin zamanında TürkPatent'e ödenmesi şarttır.

67. Cevap: (d) SMK, Madde 96 (1)

68. Cevap: (b) SMK, Madde 82

69. Cevap: (b)

TR-2 nin rüçhan hakkı olduğundan ve TR-1 geçerli bir rüçhan hakkı oluşturduğundan, 1. istem ve 3. istem rüçhan hakkından yararlanır. Ancak 2. İstem TR-1 de açıklanmamış bir konuyu içerdiğinden rüçhan hakkına sahip değildir. Bu durumda başvuru tarihi olan 06.03.2017 tarihinden önceki yayınlanmış bilgiler tekniğin bilinen durumuna dahil olur.

70. Cevap: (d) SMK Madde 83 (3)

71. Cevap: (d) SMK Madde 85 (3)

72. Cevap: (b) SMK Madde 90 (3)

73. Cevap: (d) Uyg. Yön. Madde 72 (3)

74. Cevap: (c) SMK Madde 90 (3)

75. Cevap: (b) SMK Madde 93 (3) ve (4)

76. Cevap: (e) İncelemesiz sistem SMK kapsamında mevcut değildir. SMK Madde 98 (1)

77. Cevap: (d) SMK Madde 99

78. Cevap: (b) SMK Madde 123, Uyg. Yön Madde 86

79. Cevap: (d) SMK Madde 113(5)

80. Cevap: (e) SMK Madde 121

81. Cevap: (d) SMK Madde 122

82. Cevap: (d)

SMK Madde 101 (2). Yıllık ücretler peşin ödenir. 2. Yılın sonu 3. Patent yılının başında ilk yıllık ücret ödenir. Başvuru yılından saymaya başlamak gerekir. 1. Yıl 2017, 2. Yıl 2018, 3. Yıl 2019. 20.03.2019, üçüncü patent yılının başıdır.

83. Cevap: (c) SMK Madde 83 (2)

84. Cevap: (d) SMK Madde 83 (3)

85. Cevap: (e) SMK Madde 90 (2)

86. Cevap: (e) SMK Madde 142 (3)

87. Cevap: (b) SMK Madde 83 (3)

88. Cevap: (d)

Araştırma raporuna 5-10 numaralı yöntem istemleri yenilik veya ilk dokümanın tek başına buluş başmağını ortadan kaldırmasından dolayı olumsuz görüş almıştır. Ancak 1-4 numaralı ürün istemleri için buluş basamağı açısından olumsuz görüş vardır. Faydalı model başvurularında yöntemler korunamazlar. Dolayısı ile 1-4 numaralı istemler ile ilgili yenilik itirazı da olmadığına göre bu rapora göre 1-4 numaralı ürün istemleri Faydalı Model belgesi alabilir.

89. Cevap: (d)

PCT başvurularında başvuru varsa rüçhan tarihinden itibaren 22 ay içinde İnceleme talep edilmesi gerekir.

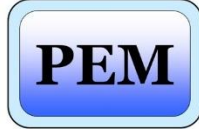
Ulusal faz girişleri ülke veya sisteme göre farklılık göstermektedir. 30 veya 31 ay olarak değişmektedir.

PCT-ulusal faz Türkiye başvuruları ek ücret olmadan, başvuru varsa rüçhan tarihinden itibaren 30 ay içinde, ek ücretle 33 ay içinde yapılabilir (Uyg. Yön. Madde 73).

PCT başvurularında ulusal faz girişleri yapılana kadar yıllık ücret ödenmez. Ulusal faz girişleri yapıldıktan sonra ülke ofislerine ödenir.

90. Cevap: (b)

Rüçhan hakkının devir alınması ve karşılıklı imzalanmış rüçhan hakkı devir belgesinin EPO'ya sunulması başvuru yapılması gerekir. Aksi taktirde rüçhan hakkından yararlanamaz.



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI
HAZIRLIK KİTABI
TASARIM UYGULAMALARI ÖRNEK SORULARININ
AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(54 adet)

CEVAP-1(C) SMK Yönetmelik Madde 60/ (2) de Eksikliklerin giderilmesi ve başvuru tarihinin kesinleşmesi ile ilgili olarak ücret eksiklikleri için tebliğ tarihinden itibaren iki ay olarak belirtilmiştir.

CEVAP-2 (D) SMK Yönetmelik Madde 70/ (1) de tasarım hakkından vazgeçme ile ilgili hükümler belirtilmiştir. III. Madde de hak sahiplerinin tamamının izninin gerektiği belirtildiği için bu madde yanlıştır.

CEVAP-3 (C) SMK Madde 71/ (3) de tescilli tasarımın yayımlandığı tarihten itibaren üç yıl içinde dava açılması gerektiğini öne sürer.

CEVAP-4 (A) SMK Madde 64/ (2) Başvuru tarihinin kesinleşmesi ile ilgili hükümler yer almaktadır. I. Ve II. Maddelerde belirtilen hususların eksik olması durumunda başvuru tarihi bu eksikliklerin tamamlandığı tarih olacaktır.

CEVAP-5 (D) Tasarımların Tesciline ilişkin Lahey Anlaşmasının 1999 tarihli Cenevre metnin “Uluslararası Başvuru ile İlgili Ücretler” ile ilgili 12. Madde de ücretlere ilişkin hususlar belirtilmektedir.

CEVAP-6 (D)SMK Madde 66 da yayım erteleme süresinin 30 ay olduğu belirtilmektedir.

CEVAP-7 (B) SMK yönetmelik Madde 55 Çoklu Başvuruya ilişkin şartları düzenlemektedir. Yönetmelik Madde 56/(9) da “Çoklu başvurular için sunulan rüçhan belgesinin, tescili talep edilen tasarımlardan hangisine veya hangilerine ilişkin olduğu başvuruda belirtilir” ifadesi nedeni ile (b) şıkkı yanlış cevaptır.

CEVAP-8 (B) SMK Madde 62/(1) de Rüçhan hakkının başvuru tarihinden itibaren 6 ay olduğu belirtilmiştir.

CEVAP-9 (D)Tasarımın kullanmama nedeni ile hükümsüz kılınması söz konusu değildir.

CEVAP-10 (C)SMK Madde 56/(5) “Bir tasarımın bilgilenmiş kullanıcı üzerinde bıraktığı genel izlenim” ilefarklı ise bu tasarımın ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir.” Denilmektedir.

CEVAP-11 (A)SMK Madde 67/(2) Üçüncü kişiler tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren itiraz edilebileceği belirtilmektedir.

CEVAP-12 (B)SMK Madde 67/(2) Üçüncü kişiler tasarım tescilinin yayım tarihinden itibaren üç ay içinde itiraz edilebileceği belirtilmektedir.

CEVAP-13(B) SMK Madde 63/(1) “Rüçhan hakkı talebi başvuruyla birlikte yapılır. Bu talebe ilişkin belgeler, başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma sunulur. Aksi takdirde rüçhan hakkından yararlanma talebi yapılmamış sayılır” hükmü yer almaktadır.

CEVAP-14 (E)SMK Madde 55 ve 58 de tasarım tesciline konu ürünlerin tanımı ve koruma kapsamı dışında kalan haller tanımlanmaktadır.

CEVAP-15 (E)SMK Yönetmelik MADDE 49/ (1) Tasarımcı, korumaya konu olan tasarımı tasarlayan kişidir olarak ifade edilmektedir.

CEVAP-16 (D)SMK MADDE 61/ (5) “Tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünlerin sınıflandırılmasında, Locarno Anlaşması hükümleri uygulanır.” denilmektedir

CEVAP-17 (E)Uluslararası tasarım tescil başvurusu, başvuru sahibinin ülkesindeki ulusal ofise veya doğrudan Uluslararası Büroya (WIPO) yapılabilir.

CEVAP-18 (A) SMK Yönetmelik MADDE 60 – (1) “Bir başvuruda başvuru tarihinin kesinleşmesini etkileyen bilgi ve belgelerle ilgili eksiklik tespit edilmesi halinde, Kurum tarafından söz konusu eksikliklerin giderilmesi için bir ay süre verilir.” İfadesi yer almaktadır

CEVAP-19 (C) SMK MADDE 56 Tasarım tescili için gerekli kriterleri tanımlamaktadır. I ve III. Maddeler Tasarım tescili için gerekli kriterler değildir.

CEVAP-20 (B) SMK Yönetmelik MADDE 56/ (2)” Başvuruda rüçhan hakkından yararlanmak istenilmesi halinde, ilk başvurunun yapıldığı ülkenin yetkili idaresi tarafından verilmiş onaylı rüçhan belgesinin aslı ve bu belgenin yeminli tercüman tarafından onaylanmış Türkçe tercümesi başvuru tarihinden itibaren üç ay içinde Kuruma verilir. “ hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-21 (E)Uluslararası başvurunun şekli şartları karşılaması durumunda Uluslararası Büro başvuruyu tescil eder ve yayın erteleme talebi edilmemişse tescili Uluslararası Tasarım Bülteninde yayınlar. Bu yayın elektronik ortamda WIPO’nun internet sitesinde haftalık olarak yayınlanmaktadır. Uluslararası tescile ait tüm bilgileri, tasarım ya da tasarımlara ilişkin görsel anlatımlarla birlikte içerecektir. Bülten elektronik ortamda internet üzerinden erişilebilir konumdadır. Tasarımlar yayınlandığı tarih itibariyle Uluslararası Büro tüm taraf ülke ulusal ofislerini bilgilendirmiş olmaktadır.

CEVAP-22 (B) ENDÜSTRİYEL TASARIMLARIN ULUSLARARASI TESCİLİNE İLİŞKİN LAHEY ANLAŞMASI CENEVRE METNİNİN UYGULANMASINA DAİR YÖNETMELİK Kural 18/(b)- (a) bendine rağmen, Ofisi bir İnceleme Ofisi olan veya mevzuatı koruma verilmesine itirazda bulunma imkanı sağlayan herhangi bir Akit Taraf, Genel Müdüre

yapacağı bir bildirimle adı geçen bentte öngörülen 6 aylık sürenin 12 ay olarak uygulanacağı bildirebilir.

CEVAP-23 (D) SMK Yönetmelik MADDE 63 – (1) “Başvuru sahibi, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere otuz ay süreyle başvuruyla birlikte yayım erteleme talebinde bulunabilir” hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-24 (B) SMK Yönetmelik Madde 55 Çoklu Tasarım Başvurusu yapılması ile ilgili esasları belirlemiştir. Başvurusu yapılan tasarımların aynı tasarımcı tarafından tasarlanmış olması gerekli koşul değildir.

CEVAP-25 (C) SMK Madde 56 Tasarımın Kanunla sağlanan hakların kapsamını düzenlemektedir. Tasarımlarda işlevsel özellikler koruma kapsamı dışındadır.

CEVAP-26 (A) ULUSLARARASI TASARIM BAŞVURUSUNUNUN İÇERİĞİ: Tek bir uluslararası başvuruda birden fazla farklı tasarım yer alabilir. Çoklu bir uluslararası başvuru en fazla 100 farklı tasarım içerebilir. Bununla birlikte aynı uluslararası başvuruda yer alan bütün tasarımlar Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Sınıflandırmasına göre aynı sınıfta yer alan tasarımlar olmalıdır. (Locarno Sınıflandırması)

CEVAP-27 (D) SMK Madde 57 (2) “Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden önceki on iki ay içinde tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez.” İfadesi yer almaktadır.

CEVAP-28 (C) SMK Madde 69 (1) e göre “Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır. Bu süre beşer yıllık dönemler hâlinde yenilenmek suretiyle toplam yirmi beş yıla kadar uzatılabilir.”

CEVAP-29 (A) SMK Madde 69 (1) e göre “Tescilli tasarımların koruma süresi başvuru tarihinden itibaren beş yıldır”. İlk tescil edildiğinde 5 yıl süre ile korunur.

CEVAP-30 (E) SMK Madde 80 Tasarım Hakkının sona ermesi ve sonuçlarını düzenlemektedir. I ve II. Maddeleri dışındaki maddeler yanlıştır.

CEVAP-31 (E) SMK MADDE 74- (1) e göre Çalışanın, çalıştığı iş yerindeki tasarım hakkı elde etme koşulları yapmış olduğu tasarımın önemi dikkate alınarak tespit edilecek bir bedel isteme hakkı vardır. Taraflar bu bedel konusunda anlaşamadıkları takdirde söz konusu bedel mahkeme tarafından tespit edilir.

CEVAP-32 (D) SMK yönetmelik MADDE 50 Tasarımların Kuruma sunulması ile ilgili hususları düzenlemektedir. (4). bendde “Fotoğraf şeklinde verilen görsel anlatımlarda, tasarım veya tasarımın uygulandığı ürün sade ve düz bir fon üzerinde yer almalıdır. Çizim olarak sunulan görsel anlatımlar ise çizim aletleri veya elektronik vasıtalarla çizilir ve ürünün üç boyutlu görünümünü sağlamak amacıyla gölgelendirme veya paralel çizgiler kullanılır.” Denmekte ürünün ne şekilde kullanıldığı ve işlevsel özellikleri tasarımın koruma kapsamı dışındadır.

CEVAP-33 (C)SMK Madde 71/(1) gasp iddiası için mahkemeden talepte bulunabilir denilmektedir.

CEVAP-34 (B)SMK Madde 59 ile Tasarım hakkının kapsamı ve sınırları belirlenmiştir. (4) bendin de “Birleşik ürünün görünümüne bağımlı olan parçaların, birleşik ürüne orijinal görünümünü yeniden kazandırmak üzere onarım amacıyla ve bu parçaların kaynağı konusunda yanıltıcı olmamak şartıyla tasarımın piyasaya ilk sürüldüğü tarihten üç yıl sonra kullanılması tasarım hakkının ihlali sayılmaz.” Denilmektedir.

CEVAP-35 (E) Endüstriyel Tasarımların Uluslararası Tesciline İlişkin Lahey Anlaşması’nın Cenevre Metni’ne 1/1/2005 tarihinden geçerli olmak üzere katılmamız hakkında 2004/7849 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ise 23 Eylül 2004 tarih ve 25592 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Cenevre Metni’nin uygulamaya geçiş tarihi 1/1/2005 olarak belirlenmiş ve bu tarih itibariyle Kurum uluslararası başvuru alma işlemlerine başlamıştır.

CEVAP-36 (A)İtirazların incelenmesi SMK Madde 68 ile düzenlenmiştir. Tescilin kısmen hükümsüzlüğüne karar verilirse koruma şartlarına haiz kalan kısım için tescilin devamı yönünde karar verilir.

CEVAP- 37 (C) Ülkemiz 23 Aralık 2003’te yürürlüğe giren 1999 Cenevre Metnine katılmış olup, Türkiye’nin bu Anlaşmaya katılımının uygun bulunduğu dair 5117 Sayılı Kanun 14 Nisan 2004 tarih ve 25433 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

CEVAP- 38 (C) SMK Madde 57 (2) “Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden önceki on iki ay içinde tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez.” İfadesi yer almaktadır.

CEVAP- 39 (A)SMK Madde 58/(4) Tasarım hakkının koruma kapsamı dışında kalan halleri düzenlemektedir. (5). Bend de sözü edilen özelliğin korumadan yararlanacağı belirtilmektedir.

CEVAP- 40 (C)SMK Madde 70 Hak sahipliği ile ilgili hükümleri düzenlemektedir. (c) bendine göre Tasarımdan doğan hakların herhangi bir şekilde tecavüze uğraması hâlinde üçüncü kişilere karşı hukuk davası açabilir. Bu durumda davaya katılabilmeleri için dava açan tarafından bir ay içinde diğer hak sahiplerine bildirim yapılır

CEVAP-41 (A) SMK Madde 69/ (2)’ ye göre Tescilsiz tasarımların koruma süresi, koruma talep edilen tasarımın kamuya ilk sunulduğu tarihten itibaren üç yıldır .

CEVAP-42 (B) SMK Yönetmelik Madde 55/ (2) sunulacak her bir görsel anlatım için ayrı numaralandırma yapılması gerektiğini hükmeder.

CEVAP-43 (D) SMK Yönetmelik Madde 50/ (9) “Görsel anlatımın marka unsuru içermesi, tasarım sahibine marka hakkı sağlamaz”. Hükmü bulunmaktadır.

CEVAP-44 (B) SMK Madde 56/(2)- a “ Parça birleşik ürüne takıldığında, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır”. Hükmüne göre cevaplandırılmalıdır.

CEVAP-45 (C)

- C tasarımı: Türkiye’de 3 yıl süre ile Tescilsiz Tasarım Korumasından Yararlanır→ son tarih 17.05.2025
- D tasarımı: Başvuru + en fazla 25 yıl koruma + 6 ay cezalı yenileme süresi → son tarih 17.11.2047

CEVAP-46 (B) SMK Madde 62 Rüçhan Hakkı ve Etkisi Hükümlerine göre cevaplandırılmalıdır.

CEVAP-47 (B) SMK MADDE 66- (1) “Başvuruyla birlikte başvuru sahibi, başvuru veya varsa rüçhan tarihinden başlamak üzere otuz ay süreyle yayım erteleme talebinde bulunabilir”. Hükümüne göre ; Rüçhan Tarihi : 01.03.2021 + 30 ay = 01.09.2023 dür.

CEVAP-48 (D) SMK Uygulanmasına Dair Yönetmelik Madde 50/ (5) “Tasarımın bir kısmının koruma altına alınması talep ediliyorsa,.....” hükmüne göre Ayşe Hanım, sadece kolçak bölümüne ilişkin kısmi koruma talep edebilir.

CEVAP-49 (B) SMK MADDE 57- (2) “Koruma talep edilen bir tasarım, başvuru tarihinden veya rüçhan talebi varsa rüçhan tarihinden önceki on iki ay içinde tasarımcı veya halefi ya da bu kişilerin izni ile üçüncü bir kişi tarafından veya tasarımcı ya da halefleri ile olan ilişkinin kötüye kullanımı sonucu kamuya sunulması hâlinde bu açıklama tasarımın yeniliğini ve ayırt edici niteliğini etkilemez.” Hükümüne göre (b) şıkkı doğrudur.

CEVAP-50 (B) SMK MADDE 58- (3)/b hükmüne göre “ Ürünün teknik fonksiyonunun zorunlu kıldığı görünüm özellikleri.” Koruma kapsamı dışında kalmaktadır.

CEVAP-51 (D) SMK MADDE 66- (1) Hükümü kapsamında : Ürünün gizli kalması talep ediliyor ise ; Başvuru sırasında 30 aya kadar yayın erteleme talep edilebilir.

CEVAP-52 (C) SMK Madde 55- (3) “ Birleşik ürün, sökülüp takılma yoluyla değiştirilebilen veya yenilenebilen parçalardan oluşan üründür.” Şeklinde tanımlanmıştır. Bu nedenle Telefon için ürün tasarımı, kulaklık için ise bileşik ürün tasarımı olarak tescil edilebilir.

CEVAP-53 (B) SMK Madde 59/(4) “Birleşik ürünün görünümüne bağlı olan parçaların, birleşik ürüne orijinal görünümünü yeniden kazandırmak üzere onarım amacıyla ve bu parçaların kaynağı konusunda yanıltıcı olmamak şartıyla tasarımın piyasaya ilk sürüldüğü tarihten üç yıl sonra kullanılması tasarım hakkının ihlali sayılmaz.” Hükümüne göre doğru cevap (b) şıkkıdır.

CEVAP-54 (B) SMK Madde 56 “Yenilik ve Ayırt Edicilik” hükümleri gereği; Mimarın, toplumda yaygın olarak bilinen mimari unsurlardan esinlenerek ortaya çıkardığı eserin mutlak yenilik özelliğini taşımadığı, bu nedenle tasarım korumasından yararlanamayacağı açıktır.



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI

COĞRAFİ İŞARETLER ve GELENEKSEK ÜRÜN ADLARI UYGULAMALARI ÖRNEK SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(42 Adet)

CEVAP 1 – (a) Coğrafi İşaretli Ürünlere koruma sağlanması; kırsal kalkınmanın gelişmesi ve ülkemize özgü geleneksel ürünlerin üretim yöntemlerinin gelecek nesillere aktarılması ve standart üretim prosedürlerinin belirlenerek garanti altına alınması açısından süresiz ve anonim bir haktır. Dolayısı ile yenileme gerektirmemektedir.

CEVAP 2- (b) SMK Uygulanmasına Dair Yönetmelik Mad. 39/(2) Tescil talebinin Kanunun 33 ilâ 37 nci ve 39 uncu maddelerine uygun olmadığı iddiasıyla üçüncü kişiler veya 48 inci maddesi kapsamında önceki tarihli herhangi bir hak sahibi, başvurunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde, itiraza ilişkin gerekçelerin belirtildiği imzalı itiraz formunu elektronik ortamda doldurarak Kuruma itiraz edebilir.

CEVAP 3- (d) Coğrafi işaretin menşee, mahreç yada Geleneksel Ürün Adı başvurusu olup olmadığına bakılmaksızın **SMK Mad 38/5** kapsamında incelenerek uygun bulunan başvurular Bültende yayımlanır. Doğru cevap sadece V. maddedir

CEVAP 4- (c) Coğrafi işaret tescil başvurusuna itiraz ile ilgili hükümler SMK MADDE 40 ile düzenlenmiştir.

40/(2)önceki tarihli herhangi bir hak sahibi tarafından, başvurunun Bültende yayımlandığı tarihten itibaren üç ay içinde gerekçeli ve yazılı olarak itirazda bulunulabilir. Başvuru yapana itiraz yapıldığına ilişkin bilgi verilerek görüşü istenir.

40/(3)Kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılan itirazlardan ücret alınmaz.

CEVAP 5- (e)Bu sorunun doğru cevabı SMK Madde 34/1 ve 2 ile düzenlenmiştir.

CEVAP 6 – (d) SMK YÖNETMELİK MADDE 36/(3)Kurum bu eksikliklerin üç ay içinde giderilmesini ister. Bu süre içinde başvuru yapan tarafından talep edilmesi halinde, eksikliklerin giderilmesi için iki defayı geçmemek üzere üçer aylık ek süre verilir.

(4) Kurum, başvuru kapsamında sunulan teknik bilgilerin değerlendirilmesi amacıyla ilgili kurum ve kuruluşlardan bir aylık süre içinde gönderilmek üzere teknik görüş talep edebilir. Görüş için ilgili kurum ve kuruluşlar tarafından ücret talep edilmesi halinde bu ücret Kurum tarafından ödenir

CEVAP 7- (a) SMK Madde 34 hükümleri ile Coğrafi İşaret Korumasına konu olacak adlar, Madde 35 hükümleri ile de Tescil edilemeyecek adlar düzenlenmiştir. Buna göre (a) şıkkı tescil edilebilir adların özelliklerini taşımaktadır.

CEVAP 8- (b) SMK Madde 39 ile Yabancı ülke kaynaklı başvurular ile ilgili hükümler düzenlenmiştir. I. Şıkda koruma süresi belirtilmesi, IV. Şıkta ise kaynak ülkenin açık ve net bir biçimde etikette belirtilmesi şartı ile izin verileceği söz konusu olduğu için yanlış cevaplardır.

CEVAP 9- (a) SMK yönetmelik Madde 43 ile Başvuru yapan veya tescil ettirenlerde değişiklik ile ilgili hükümler düzenlenmiştir. III. Şıkta kuruluş tarihi önce olan değil yönetmelikte belirlenen usule en uygun talebin kabul edileceği, IV. Şıkta ise herhangi bir kişi ile değil, başvuru yapma hakkına haiz ve denetim şartlarını yerine getirebilecek ile anlaşması halinde değişiklik talebinin kabul edileceği düzenlenmiştir.

CEVAP 10- (a) Sorunun cevabı SMK Yönetmelik Madde 44 hükümlerinde yer almaktadır.

CEVAP 11- (e) SMK Yönetmelik Madde 45/(3) e göre Denetim Mercinin Amblem kullanımını da denetleyeceği, 45/(4) e göre faaliyet gösterenlerinin listesini süre belirtmeden talep edileceğini, 45/(10) a göre ise eksikliklerin üç ay değil altı ay içinde giderileceği belirtilmektedir. Bu nedenle cevap (e) şıkkıdır.

CEVAP 12- (c) SMK Yönetmelik Madde 42/(1) e göre değişiklik talebinin sadece tescil sahibinin değil menfaati bulunanlar tarafından da yapılabileceği, 42/(4) e göre yayım tarihinden itibaren üç ay içerisinde itiraz edilebileceği, 42/(3) de ise eksikliklerin süresi içinde verilmemesi durumunda Kurum tarafından 3 ay süre verileceği, bu sürede giderilmez ise talebin yapılmamış sayılacağı belirtilmektedir. Doğru cevap © şıkkıdır.

CEVAP 13- (c) SMK Yönetmelik Madde 46/(2) de eksikliklerin iki ay içinde giderilmesi, 46/(5) de ise Vazgeçme, Sicile kayıt tarihi ile hüküm doğuracağı belirtilmektedir. Doğru cevap © şıkkıdır.

CEVAP 14- (e) SMK Madde 35/(2) ile Geleneksel Ürün Adı olarak tescil edilemeyecek adlar belirtilmiştir. (e) şıkında yer alan kısıtlama madde 35/(1)-e de Coğrafi İşaret olarak tescil edilemeyecek adlar arasında sayılmaktadır.

CEVAP 15- (c) SMK Madde 36/(3) ile eksikliklerin tamamlanması ile ilgili süre üç ay olarak düzenlenmiştir.

CEVAP 16- (c) SMK Madde 40 ile itiraz ve itirazların incelenmesi düzenlenmiştir.

CEVAP 17- (d) Coğrafi İşaretli Ürünlere koruma sağlanması; kırsal kalkınmanın gelişmesi ve ülkemize özgü geleneksel ürünlerin üretim yöntemlerinin gelecek nesillere aktarılması ve standart üretim prosedürlerinin belirlenerek garanti altına alınması açısından süresiz ve anonim bir haktır.

CEVAP 18- (c) SMK Madde 38/(5) Başvuruların Bültende yayımlanacağı belirtilmektedir

CEVAP 19- (e) Coğrafi İşaret Menşe, Mahreç yada Geleneksel Ürün Adı olup olmadığına bakılmaksızın SMK Madde 38/(5) Başvuruların sadece Bültende yayımlanacağı belirtilmektedir

CEVAP 20- (a) SMK Madde 36/(2) de Üretici tanımlanmıştır

CEVAP 21-(e) SMK Madde 44 Coğrafi İşaret Korumasının elde edilmesi düzenlenmiştir.

CEVAP 22- (a) SMK Yönetmelik Madde 38 Başvurunun yayımı ile ilgili hükümleri düzenlemektedir. III. Şık sadece Mahreç işareti olarak yapılan başvurular için geçerli olduğundan bu şık da yanlış cevaplar arasındadır.

CEVAP 23- (e) SMK Madde 35/1 Coğrafi İşaret olarak tescil edilemeyecek hususları düzenlemiştir.

CEVAP 24- (b) SMK Madde 44/ (5),(6) Ürünün Öz adı ile ilgili hükümleri düzenlemiştir.

CEVAP 25- (e) SMK Madde 36 da Başvuru Hakkı ile ilgili hükümler düzenlenmiştir

CEVAP 26-(a) SMK Madde 34/(3) de Geleneksel Ürün Adı tanımlaması yapılmıştır.

CEVAP 27-(d) SMK Madde 35/(1) Coğrafi İşaret olarak tescil edilmeyecek adları tanımlamıştır

CEVAP 28-(d) SMK Madde 49/(3) Denetim Raporlarının, tescilin bültende yayınlandığı tarihten itibaren yılda bir olarak Kuruma sunulmasını hükmeder.

Cevap 29- (a) SMK Madde 38/(2) ye göre Başvuru yapanın kimliğine ilişkin bilgilerin başvuru formunda bulunmaması hâlinde başvuru yapılmamış sayılır hükmü yer almaktadır.

Cevap 30- (e) SMK Madde 46/(4) de Geleneksel ürün adının amblemsiz kullanımı bu Kanun hükümlerine tabi değildir ifadesi yer almaktadır

Cevap 31- (a) Coğrafi İşaretlerin Markalar ile ilişkisi SMK Madde 48 hükümleri ile düzenlenmiştir.

Cevap 32- (b) Coğrafi İşaretlerde Kullanımın Denetimi ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 45 ile düzenlenmiştir

Cevap 33- (b) Coğrafi İşaretlerde Kullanımın Denetimi ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 45 ile düzenlenmiştir

Cevap 34- (a) Coğrafi İşaretlerde Tescilin sağladığı hak ve sorumluluklardan vazgeçme ile ilgili hükümler SMK Yönetmelik Madde 46 ile düzenlenmiştir. Buna göre (b) şıkkında süre iki ay, (c) şıkkında vazgeçme talepleri sadece bültende yayınlanır, (d) şıkkındaki süre üç ay ve (e) şıkkındaki süre üç ay olarak belirtilmiştir.

Cevap 35- (d) Coğrafi işaretin marka olarak tescil edilmesi Coğrafi İşaretin değil tescil edilmiş markanın dava yolu ile hükümsüz kılınmasına neden olabilir. SMK Madde 48 Coğrafi İşaretlerin Markalarla ilişkisi hükümlerini düzenlemiştir

Cevap 36- (b) SMK Madde 149 Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibinin ileri sürebileceği talepler ile ilgili düzenlenen hükümleri içermektedir. (g) bendi ilan ile ilgili şartları düzenlemektedir. İlan ile ilgili olarak günlük gazete ve benzeri vasıtaları işaret etmekte Resmi Gazete ilanından söz edilmemektedir.

Cevap 37- (c) Doğal Kaynak Maden Suyu Geleneksel Ürün Adı Koruması kapsamında korunmaz SMK Madde 34/(3) ile bu kapsamda korunabilecek ürünler bahsedilmiştir.

Cevap 38- (a) SMK Madde 37 ile Coğrafi İşaret Başvurusunda sunulması gerekli bilgi ve belgeler ile ilgili hükümler yer almaktadır.

Cevap 39- (d) SMK Madde 46/(2) ve Uygulama Yönetmeliği Madde 44/(2) Tescilli coğrafi işaretin ve geleneksel ürün adının kullanımı ile ilgili Hükümler yer almaktadır. Ayrıca Amblem Kullanımı COĞRAFİ İŞARET VE GELENEKSEL ÜRÜN ADI AMBLEM YÖNETMELİĞİ Hükümleri ve Eki ile de düzenlenmiştir.

Cevap 40 – (d) Bu soru da SMK Madde 46/(2) ve Uygulama Yönetmeliği Madde 44/(2) Tescilli coğrafi işaretin ve geleneksel ürün adının kullanımı ile ilgili Hükümleri çerçevesinde cevaplandırılmalıdır.

Cevap 41- (d) SMK Madde 40/(2) ile Coğrafi İşaret başvurusunun yayım ve yayıma yapılacak itirazlar ile ilgili Hükümler düzenlenmiştir.

Cevap 42-(e) SMK Madde 42 Hükümleri ile Coğrafi İşaret Başvuru için yapılacak değişiklikler ile ilgili maddeler düzenlenmiştir.



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI

HAZIRLIK KİTABI

ENTEĞRE DEVRE TOPOGRAFYALARI ÖRNEK SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(50 adet)

- Soru 1- (b)** Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında 5147 Sayılı Kanunun (EDT Kanun) 4. Maddesi hükümlerine göre II. ve III. Önergeler doğrudur.
- Soru 2- (d)** EDT Kanun 26. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 3- (d)** EDT Kanun 19. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 4- (d)** EDT Kanun 34. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 5- (b)** EDT Kanun 4. Maddesi hükümlerine göre II. ve III. Önergeler doğrudur.
- Soru 6- (d)** EDT Kanun 5. Maddesi hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 7- (e)** EDT Kanun 6. Maddesi.
- Soru 8- (e)** EDT Kanun 6. Maddesine göre II önerme yanlıştır.
- Soru 9- (d)** EDT Kanun'da "rüçhan" ve "yenileme" ile ilgili hüküm yoktur. Kanunun 6/2 maddesi "Koruma süresi, birinci fıkrada belirtilen başlangıç tarihinden itibaren on yıl olup, bu süre onuncu takvim yılının bitiminde sona erer." Hükümünü amirdir. Bu nedenle tüm önermeler doğrudur.
- Soru 10- (a)** EDT Kanun Madde 11/1-(a) bendi, orijinal olma şartlarını haiz bulunmayan parçaların çoğaltılmasını hak sahibinin yetkilerinin dışında tutmuştur. Bu nedenle III. önerme yanlıştır. Aynı Kanunun 11 maddesi hükümlerine göre I. ve II. önermeler doğrudur.
- Soru 11- (b)** EDT Kanun Madde 14 başvuru için gerekli bilgi ve belgeleri hüküm altına almıştır. 15. Maddede ise "Başvuru dilekçesi, Başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgiler ve Entegre devre topoğrafyasının kopyaları ya da çizimlerinin başvuru sırasında verilmiş olması durumunda başvurunun Kuruma verildiği tarih itibarıyla kesinleşeceği hükmünü amirdir. Bu maddede "b) Entegre devre topoğrafyasının ilk ticarî kullanım tarihi veya böyle bir kullanımın gerçekleşmediğine dair beyan" sayılmamıştır.
- Soru 12- (a)** EDT Kanun'da "rüçhan hakkı" ile ilgili hüküm yoktur.
- Soru 13- (b)** EDT Kanun Madde 15'e göre iki aylık süre verilir.
- Soru 14- (a)** EDT Kanun Madde 15'e göre başvuru yapılmamış sayılır.
- Soru 15- (a)** EDT Kanun Madde 15'e göre (a), (b) ve (c) şıkları doğrudur. EDT Kanun'da çoklu başvuru ile ilgili hüküm yoktur.

- Soru 16- (e)** 2/7/2018 tarihli ve 700 sayılı KHK'nin 151 inci maddesiyle, EDT Kanunun 38 maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kurumun uygun görüşü ve Kurumun bağlı olduğu bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca" ibaresi "Cumhurbaşkanınca" şeklinde değiştirilmiştir.
- Soru 17- (a)** EDT Kanun Madde 37/5. Fıkrası "sadece iç piyasa sadece iç piyasanın talebini karşılayacak nitelikte olmalıdır" hükmünü amir olduğundan III. önerme yanlıştır.
- Soru 18- (e)** EDT Kanun Madde 17/4 "Başvuru ve tescilden doğan entegre devre topoğrafyası hakkının devri veya miras yolu ile intikali, tebliğde öngörülen ücretin ödenmesi ile Sicile kaydedilir ve Bülte de yayımlanır. Yayı m tarihi üçüncü şahıslara karşı hüküm ifade etme tarihidir." Hükmünü amirdir.
- Soru 19- (d)** EDT Kanun Madde 18/1 "Başvuru ve tescilden doğan hakla ilgili olarak lisans sözleşmesi yapılabilir. Taraflardan birinin talebi üzerine lisans sözleşmesi Sicile kayıt ve ilân edilir. Kurum, ibraz edilen sözleşmeye ait gizli bilgileri dosyalayarak saklar. Lisans sözleşmesi Sicile kaydedilmediği sürece üçüncü kişilere karşı ileri sürülemez." hükmünün amirdir. Bu nedenle (d) şıkkı doğrudur.
- Soru 20- (d)** EDT Kanun Madde 12 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 21- (a)** EDT Kanun Madde 37/6 hükümlerine göre kullanım bedeli Kurumca belirlenir.
- Soru 22- (d)** EDT Kanun Madde 12 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 23- (d)** EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 24- (d)** EDT Kanun Madde 37 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 25- (d)** EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.
- Soru 26- (d)** EDT Kanun Madde 23/1 "Entegre devre topoğrafyası başvurusu yapan gerçek ve tüzel kişiler ile Sicile kayıtlı patent vekilleri Kurum nezdinde işlem yapabilir." hükmünü amirdir.
- Soru 27- (c)** EDT Kanun Madde 25/2 hükmüne göre süre 3 yıldır.
- Soru 28- (a)** EDT Kanun Madde 37, korunan entegre devre topoğrafyasında temel unsurun, üçüncü bir kişinin entegre devre topoğrafyasından izinsiz alınmış olması" durumunu zorunlu lisans verilmesi koşulları arasında saymamıştır.
- Soru 29- (e)** EDT Kanun Madde 37/2 hükmüne göre tescilli bir entegre devre topoğrafyası ile ilgili zorunlu lisansa Cumhurbaşkanınca karar verilebilir. 2/7/2018 tarihli ve 700 sayılı KHK'nin 151 inci maddesiyle, 37/1 maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulunca" ibaresi "Cumhurbaşkanınca" şeklinde, ikinci fıkrasında yer alan "Kurumun görüşü ve Kurumun bağlı olduğu bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde, "Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulunun" ibaresi "Cumhurbaşkanının" şeklinde ve altıncı fıkrasında yer alan "Bakanlar Kurulu" ibaresi "Cumhurbaşkanı" şeklinde değiştirilmiştir.
- Soru 30- (b)** EDT Kanun Madde 37/6 hükmüne göre zorunlu lisansa dayalı kullanım hakkı inhisarî değildir. Bu nedenle I. önerme yanlıştır. Madde 37 hükümlerine göre diğer önermeler doğrudur.
- Soru 31- (b)** EDT Kanun Madde 28 hükümleri arasında entegre devre topoğrafyalarında yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında "d) Tecavüz edenin, zorunlu lisans kapsamında ödemesi gereken bedele göre" hükmü yer almamaktadır.

Soru 32- (c) EDT Kanun Madde 28 hükümlerine göre “İlân hakkı, kararın kesinleşmesinden sonra üç ay içinde talep edilmezse düşer.”

Soru 33- (a) EDT Kanun Madde 33/1, “Menfaati olan herkes, hak sahibine karşı dava açarak, fiillerinin entegre devre topoğrafyasından doğan haklara tecavüz teşkil etmediğine karar verilmesini talep edebilir“ hükmünü amirdir.

Soru 34- (d) EDT Kanun Madde 33 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 35- (d) EDT Kanun Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 36- (d) EDT Kanun Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 37- (a) EDT Kanun’da “yenileme” ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 38- (c) EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre başvuru tarihinin ilk başvuru tarihi olarak kesinleşmesi için; başvuru dilekçesi, başvuru sahibinin kimliğine ilişkin bilgiler ve entegre devre topoğrafyasının kopyaları ya da çizimleri dışındaki eksikliklerin, Kurumun ücretin ödenmemiş olduğunu bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde tamamlanması gerekir.

Soru 39- (e) EDT Kanun’da “rüçhan hakkı” ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 40- (a) EDT Kanun’da “yenileme” ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 41- (c) Kamuya sunma tarihi 16.04.2010, tescil başvuru tarihi 16.04.2011 olduğu, 2 yıllık süre içinde başvuru yapıldığı için koruma süresinin başlangıcı kamuya sunma tarihidir. 10 yıllık sürenin sonu ise başlangıç tarihinden itibaren onuncu yılın son günü olan 31.12.2020’dir. EDT Kanun Madde 6.

Soru 42- (e) EDT Kanun’da “yayına itiraz” ile ilgili hüküm yoktur.

Soru 43- (e) Kamuya sunma tarihi 16.03.2009, tescil başvuru tarihi 16.04.2011 olduğu ve 2 yıllık süre aşıldığı için böyle bir entegre devre topoğrafyası tescil edilmez, tescil edilse dahi hükümsüz kılınır.

Soru 44- (d) EDT Kanun Madde 6 hükümlerine göre sadece I. ve II. önermeler doğrudur. Diğerleri yanlıştır.

Soru 45- (a) EDT Kanun Madde 23 ve Entegre Devre Topoğrafyalarının Korunması Hakkında Kanun’un Uygulama Şeklini Gösterir Yönetmelik Madde 8 hükümlerine göre I. ve II. önermeler yanlıştır.

Soru 46- (a) EDT Kanun Madde 19 hükümlerine göre sadece III. önerme doğrudur.

Soru 47- (a) EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre I. ve II. önermeler doğrudur.

Soru 48- (e) EDT Kanun Madde 20 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.

Soru 49- (b) EDT Kanun Madde 15 hükümlerine göre iki ay süre verilir.

Soru 50- (e) EDT Kanun Uygulama Yönetmeliği Madde 26 hükümlerine göre tüm önermeler doğrudur.



PEM – PATENT VE MARKA VEKİLLİĞİ SINAVLARI HAZIRLIK KİTABI

HUKUK KONULARI VE UYGULAMALARI ÖRNEK SORULARININ AÇIKLAMALI CEVAPLARI

(129 Soru)

I. MEDENİ HUKUK

CEVAP 1:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 1. maddesine göre, hâkim bir uyuşmazlığı çözerken sırasıyla şu kaynaklara başvurur: öncelikle kanun, sonra örf ve âdet hukuku, bu da yoksa kendisi kanun koyucu olsaydı nasıl bir kural koyardıysa ona göre karar verir (bu da hâkimin hukuk yaratma işlevini ifade eder).

Bilimsel görüşler (doktrin) ve yargı kararları, doğrudan bir hukuk kaynağı olmamakla birlikte, hâkimin karar verirken yararlanabileceği yardımcı kaynaklardır.

Tarafların iradesi ise, sözleşme özgürlüğü çerçevesinde hukukî işlemlerde önemli olmakla birlikte, hukukun doğrudan bir kaynağı olarak Türk Medeni Kanunu’nda düzenlenmemiştir. Bu nedenle, sayılan hukuk kaynakları arasında yer almaz. Cevap: E.

CEVAP 2:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nun 32. ve 33. maddeleri, gaiplik kararının verilebilmesi için gereken şartları açıkça ortaya koyar. Kanunda iki ayrı durum düzenlenmiştir:

1. Ölüm tehlikesi içinde kaybolma hâli: Kişi örneğin savaş, doğal afet, deniz veya hava kazası gibi olaylarda ortadan kaybolmuşsa ve ölüm ihtimali kuvvetle muhtemelse, bu kişinin gaipliğine karar verilebilmesi için, olayın üzerinden en az bir yıl geçmiş olmalıdır.
2. Uzun süredir haber alınamama hâli: Eğer kişi ölüm tehlikesi içeren bir olaydan ziyade, sadece uzun süredir kendisinden haber alınamıyorsa, bu durumda gaiplik kararı verilebilmesi için, son alınan haberin üzerinden en az beş yıl geçmiş olması gerekmektedir.

Ayrıca, Kanun’un 33. maddesi uyarınca, mahkeme bu şartların gerçekleştiğini değerlendirdikten sonra, kişiyi tanıyan veya hakkında bilgi sahibi olan kişileri ilan yoluyla bilgi vermeye çağırır. Bu ilân süresi, ilk ilân tarihinden itibaren en az altı ay olmalıdır. Süre sonunda bilgi edinilemezse mahkeme gaiplik kararı verir.

Diğer seçeneklerde yer alan ifadeler, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’nda düzenlenmemiştir ve hukuki dayanağa sahip değildir. A seçeneğinde belirtilen “en az üç yıl” şeklindeki bir süre öngörüsü, kanunda yer almamaktadır; kanun yalnızca bir yıl ve beş yıllık süreleri esas alır. C seçeneğinde ifade edilen “yalnızca birinci derece mirasçılar” sınırlaması da doğru değildir; zira

gaiplik talebi, sadece birinci derece mirasçılarla sınırlı olmayıp, ölüme bağlı hak iddiasında bulunan her ilgilinin başvurusu ile yapılabilir. D ve E seçeneklerinde yer alan “yalnızca belirli olaylara” (savaş, afet vb.) veya “yalnızca kamu görevlilerine” ilişkin sınırlamalar ise gerçeği yansıtmaz; gaiplik kurumu, meslek ya da olay türüne göre daraltılmamış, tüm kişiler için öngörülmüş genel bir müessesedir. **Cevap: B.**

CEVAP 3:

Gaiplik, Türk Medeni Kanunu’nun 32 ve 33. maddelerinde düzenlenmiş olup yalnızca iki durumda mümkündür:

1. Kişinin ölüm tehlikesi içinde kaybolmuş olması (örneğin savaş, deniz kazası, doğal afet gibi durumlar).
2. Kişinin uzun süredir kendisinden haber alınamıyor olması.

Bu durumlarda, belirli süreler geçtikten sonra (sırasıyla en az 1 yıl veya en az 5 yıl) ve ilân prosedürü tamamlandıktan sonra mahkeme kararıyla gaiplik hükmedilebilir.

Ancak, III. durumda, yani kişinin ölümüne mahkeme kararıyla kesin olarak hükmedilmişse, artık gaiplik söz konusu olmaz. Zira bu kişi hukuken zaten ölü kabul edilir ve ölüm karinesi ya da ölüm tespiti geçerli olur. IV. durumda, yani kişinin kendi isteğiyle yerleşim yerini terk etmesi, gaiplik için gereken koşullardan hiçbirini sağlamaz; çünkü burada ne bir ölüm tehlikesi ne de haber alınamama durumu vardır.

Dolayısıyla yalnızca I ve II numaralı durumlar gaiplik kararı verilmesini mümkün kılar. III ve IV ise bu kapsam dışındadır. **Cevap: B**

CEVAP 4:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’na göre, gaiplik kararı kişinin evliliğini kendiliğinden sona erdirmez. Evliliğin sona ermesi için sağ kalan eşin, gaiplik kararıyla birlikte veya sonrasında ayrıca **evliliğin feshi davası** açması gerekir. Bu dava gaiplik istemiyle birlikte sulh hukuk mahkemesinde açılabilir; ancak ayrı açılacaksa görevli mahkeme aile mahkemesidir. Diğer seçeneklerde yer alan bilgiler ise hukuka uygundur: Gaiplik davasında görevli mahkeme sulh hukuk mahkemesidir (A), yetkili mahkeme ise kişinin Türkiye’deki son yerleşim yeri mahkemesidir (B). Gaiplik kararı geçmişe etkili olarak, kişinin ölüm tehlikesine maruz kaldığı veya son haber alındığı tarihten itibaren hüküm doğurur (C). Ayrıca, gaiplik kararıyla birlikte gaibin mirasına hak kazanmak isteyen mirasçıların teminat göstermesi zorunludur (E). Bu nedenlerle, yalnızca D seçeneği yanlıştır. **Cevap: D**

CEVAP 5:

Gaiplik kararı, geçmişe etkili olarak hüküm doğurur. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu’na göre, ölüm tehlikesi içinde kaybolan kişi hakkında verilen gaiplik kararı, ölüm tehlikesinin gerçekleştiği veya son haber alınan tarihten itibaren hüküm doğurur. Bu nedenle somut olayda, her ne kadar gaiplik kararı 14.02.2031 tarihinde verilmiş olsa da karar, 05.05.2025 tarihinden itibaren hüküm ifade eder. **Cevap: A.**

CEVAP 6:

Türk Medeni Kanunu’nun 28. maddesine göre kişilik, çocuğun sağ olarak tamamen doğduğu anda başlar ve ölümla sona erer. Bu hüküm, kişiliğin kazanılması için iki temel şart arar: sağ doğum ve

tam (tamamlanmış) doğum. Sağ doğumdan kasıt, çocuğun doğum anında canlı olması; tam doğum ise doğumun tamamlanıp çocuğun anne bedeninden tamamen ayrılmış olmasıdır.

Bu iki şart birlikte gerçekleştiği anda kişi hukuken varlık kazanır, yani kişilik kazanmış sayılır. Diğer şıklardaki olaylar (nüfusa kayıt, doğum raporu, yaşama yetisi gibi unsurlar) kişiliğin başlangıcını etkilemez. Ayrıca, çocuk hak ehliyetini, sağ doğmak koşuluyla, ana rahmine düştüğü andan itibaren kazanır; ancak bu, kişilik değil, hak ehliyetinin başlangıcıdır. **Cevap: B**

CEVAP 7:

Hak ehliyeti, kişinin haklara ve borçlara ehil olabilme yeteneğini ifade eder ve tüm insanlar için geçerlidir. 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 8. maddesine göre, her insanın hak ehliyeti vardır ve bu kapsamda herkes hukuk düzeninin sınırları içinde haklara ve borçlara sahip olma bakımından eşittir. Ancak hak ehliyeti, kişinin pasif bir şekilde hak sahibi olmasını ifade ederken; fiil ehliyeti, kişinin kendi fiil ve işlemleriyle hak kazanabilmesini ve borç altına girebilmesini sağlar. TMK m. 9'da belirtildiği üzere, fiil ehliyetine sahip kişi kendi fiilleriyle hak edinebilir ve borç altına girebilir. Bu nedenle fiil ehliyeti, hak ehliyetinden farklı olarak aktif nitelikte bir ehliyettir. **Cevap: B.**

CEVAP 8:

Hukuka aykırı olarak kişilik haklarına saldıran kimseye karşı, davacı hâkimden korunmasını isteyebilir. Davacı, saldırı tehlikesinin önlenmesini, devam eden bir saldırının durdurulmasını veya saldırı sona ermiş olsa bile *hukuki etkileri devam eden* bir durum varsa, saldırının hukuka aykırılığının tespitini talep edebilir. Davacı, bunlarla birlikte, düzeltme yapılmasını veya mahkeme kararının üçüncü kişilere bildirilmesini ya da yayımlanmasını da isteyebilir. Zilyedin ailesi ve haksız el atmanın önlenmesi davası ise *kişilik haklarına değil*, malvarlığına yönelik saldırılara karşı açılan davalardır. **Cevap: B.**

CEVAP 9:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 13. maddesinde, bir kişinin ayırt etme gücüne sahip olup olmadığı, yaş küçüklüğü, akıl hastalığı, akıl zayıflığı, sarhoşluk gibi sebeplerle belirlenir. Ancak kişinin eğitim düzeyi, ayırt etme gücünün olup olmadığını belirleyen bir faktör değildir. **Cevap: E.**

CEVAP 10:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 12. maddesine göre, 15 yaşını doldurmuş bir küçük, kendi isteği ve velisinin rızasıyla mahkeme kararıyla ergin kılınabilir. Erginlik, kişiye tam ehliyet kazandırır; yani kişi kendi adına işlem yapabilir, borçlanabilir, malvarlığını yönetebilir ve haksız fiillerden doğan sorumluluğu taşıyabilir.

Ancak evlenme ehliyeti farklı bir düzenlemeye tabidir. Türk Medeni Kanunu'nun 124. maddesine göre, kadın ve erkek 17 yaşını doldurmadıkça evlenemez. Olağanüstü durumlarda 16 yaşını doldurmuş olanlara hâkim izniyle evlenme imkânı tanınsa da, henüz 16 yaşını doldurmamış bir kişi, ergin olsa bile evlenemez. Dolayısıyla, mahkeme kararıyla ergin kılınmış olsa bile 15 yaşındaki bir birey evlenme ehliyeti kazanmış sayılmaz. **Cevap: C**

CEVAP 11:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 24 ve 25. maddelerine göre, kişilik hakkı hukuka aykırı şekilde saldırıya uğrayan kişi;

- Saldırının önlenmesini,
 - Sürmekte olan saldırının durdurulmasını,
 - Sona ermiş saldırının etkilerinin tespitini,
 - Düzeltmenin veya kararın yayımlanmasını,
 - Maddi ve manevi tazminat talebinde bulunabilir.
- Ayrıca, saldırı sonucunda hukuka aykırı olarak elde edilen kazancın, vekâletsiz iş görme hükümlerine göre kendisine verilmesini de isteyebilir.

Ancak, E seçeneğinde belirtilen “kişilik hakkına saldırı sonucunda elde edilen gelirin 3 katı tutarında tazminat” gibi bir düzenleme, Türk Medeni Kanunu'nda yer almaz. Bu ifade Türk Borçlar Kanunu'ndaki haksız rekabete ilişkin özel hükümlerle karıştırılmamalıdır. **Cevap: E**

CEVAP 12:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 47. maddesine göre, başlı başına bir varlık olarak örgütlenmiş kişi toplulukları ve belli bir amaca özgülenmiş bağımsız mal toplulukları, kendilerine ilişkin özel hükümler uyarınca tüzel kişilik kazanırlar. Tüzel kişiler, gerçek kişiler gibi hak ve borç ilişkilerine girebilir, dava açabilir, mal edinip borçlanabilir. Bu özellikleri, tüzel kişilerin hukuki varlıklarının bağımsız olduğunu ve tıpkı gerçek kişiler gibi işlem yapabilme kapasitesine sahip olduklarını gösterir. **Cevap: B**

CEVAP 13:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 87. maddesine göre, dernek tüzel kişiliği kendiliğinden sona erebilir. Bu maddede belirtilen sona erme sebepleri arasında; derneğin kuruluş amacının gerçekleşmesi veya gerçekleşmesinin olanaksız hale gelmesi, sürenin sona ermesi, ilk genel kurul toplantısının kanunda belirtilen sürede yapılmaması ve zorunlu organların oluşturulamaması, borç ödeme aczi, tüzüğe göre yönetim kurulunun oluşturulmasının mümkün olmaması ve olağan genel kurul toplantısının art arda iki defa yapılamaması gibi haller bulunmaktadır. Soruda verilen şıklardan yalnızca “Dernek kuruluş amacının gerçekleşmesi veya gerçekleşmesinin imkânsız hale gelmesi” maddede açıkça belirtilen bir sona erme sebebidir ve bu nedenle doğru cevaptır. Diğer şıklar, dernek tüzel kişiliğinin sona ermesine doğrudan neden olmaz veya tüzel kişiliğin sona erdirilmesi için yeterli yasal koşullar değildir. **Cevap: B**

CEVAP 14:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 56. maddesinde derneklerin kuruluş şartları açıkça düzenlenmiştir. Buna göre, dernekler en az yedi gerçek veya tüzel kişinin, kazanç paylaşma amacı gütmeyen, belirli ve ortak bir amacı gerçekleştirmek üzere bir araya gelmesiyle kurulur. Kanun'un 57. maddesine göre, dernek kurma hakkının önceden izin alınmaksızın kullanılabilir. Derneklerin tüzel kişilik kazanması ise Kanun'un 59. maddede düzenlenmiş olup, kuruluş bildirimini, tüzüğünü ve gerekli diğer belgeleri yetkili mülki amire teslim ettikleri anda tüzel kişilik kazanırlar. Bu nedenle D şıkkı doğrudur. **Cevap: D**

CEVAP 15:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 124. maddesinde evlenme yaşının genel olarak on yedi olarak belirlendiği, ancak hâkimin önemli bir sebep halinde on altı yaşını doldurmuş olan erkek veya kadının evlenmesine izin verebileceği açıkça düzenlenmiştir. Kanun'un 125. maddesine göre,

evlenmek isteyen kişinin ayırt etme gücüne sahip olması zorunludur. 126 ve 127. maddelerde, küçükler ile kısıtlıların yasal temsilcisinin izni olmadan evlenemeyeceği belirtilmiştir. Ancak Kanun'un 128. maddesine göre, hâkim yasal temsilcisinin evlenmeye izin vermemesi durumunda, başvuran küçük veya kısıtlı için haklı sebep bulunması halinde evlenmeye izin verebilir. Ayrıca hâkim, karar verirken olanak bulundukça ana ve baba veya vasinin görüşünü dinlemek zorundadır. Bu nedenle, küçükler ve kısıtlıların haklı nedene dayalı bir hâkim kararı veya yasal temsilcisinin izni olmadan evlenebilmesi mümkün değildir. **Cevap: C.**

CEVAP 16:

4721 sayılı Türk Medeni Kanunu m. 153/1'e göre, evlenme sırasında yasal temsilcinin izni alınmamışsa, bu durum evlenmenin iptali sebebi olabilir. Kanun, "İzni alınmayan yasal temsilci evlenmenin iptalini dava edebilir" diyerek bu durumu açıkça düzenlemiştir. **Cevap: C.**

CEVAP 17:

A, ergin olmadığı için annesi B'nin rızası gereklidir; rıza verilmezse sözleşme askıda geçersizdir ve annenin sonradan onayıyla geçerli hale gelebilir. Türk Medeni Kanunu'na göre, ayırt etme gücüne sahip küçükler (sınırlı ehliyetliler), yasal temsilcilerinin (veli veya vasi) rızası olmadan borç altına girecek işlemleri yapamazlar. Bu tür işlemler, yasal temsilcinin icazetine (onayına) bağlı olarak geçerlilik kazanır. Annenin rıza vermemesi halinde sözleşme baştan itibaren geçersiz olur. **Cevap: C.**

CEVAP 18:

D, haksız fiil nedeniyle uğradığı maddi ve manevi zararların tazminini talep edebilir. Ayrıca, malının iadesini ve haksız elde edilen kazancın verilmesini de isteyebilir. Ancak, C'nin üniversiteden uzaklaştırılması, özel hukuktan doğan bir talep değil, idari bir disiplin sürecidir ve bu nedenle D'nin C'ye karşı doğrudan ileri sürebileceği hukuki talepler arasında yer almaz. **Cevap: D.**

CEVAP 19:

TMK m. 411-412 uyarınca kısıtlı kişi, ayırt etme gücüne sahip olduğu ölçüde kendi haklarını kullanabilir. Ancak malvarlığını önemli ölçüde etkileyen işlemler (taşınmaz veya araba satışı gibi) için vasinin onayı gereklidir. Onay olmadan yapılan işlem, mutlak geçersiz olmaz, ancak vasinin onayına tabidir (TMK m. 412). Vasi sadece haberdar edilmekle yetinemez, onayı şarttır. **Cevap: B.**

CEVAP 20:

Ölümüne kesin gözle bakılacak durum içinde kaybolan kimse, cesedi bulunamasa bile, ölmüş sayılır (ölüm karinesi). Gaiplikte kişinin ölümüne kesin gözle bakılmak yerine o kişinin sağ veya ölü olduğu kesin olarak bilinmemektedir.

TMK 32: Ölüm tehlikesi içinde kaybolan veya kendisinden uzun zamandan beri haber alınamayan bir kimsenin ölümü hakkında kuvvetli olasılık varsa, hakları bu ölüme bağlı olanların başvurusu üzerine mahkeme bu kişinin gaipliğine karar verebilir. Ölüm tehlikesi içinde kaybolma söz konusuysa, ölüm tehlikesinin üzerinden en az 1 yıl veya son haber alma tarihinden itibaren en az 5 yıl geçmesi halinde gaiplik kararı verilmesi için mahkemeye başvurulabilir.

TMK 129: Aşağıdaki kimseler arasında evlenme yasaktır: 1. Üstsoy ile altsoy arasında; kardeşler arasında; amca, dayı, hala ve teyze ile yeğenleri arasında, 2. Kayın hısımlığı meydana getirmiş

olan evlilik sona ermiş olsa bile, eşlerden biri ile diğerinin üstsoyu veya altsoyu arasında, 3. Evlât edinen ile evlâtlığın veya bunlardan biri ile diğerinin altsoyu ve eşi arasında.

Uçağın düşmesi halinde kişinin ölümüne kesin gözüyle bakılmaz. 1 yıl geçtiği göz önünde bulundurulursa, hak sahibi (A)'nın mahkemeye başvurusuyla (B) hakkında gaiplik kararı verilebilir. (B) yaşasaydı (A)'nın amcasının oğlu ile evlenebilirdi çünkü evlenme engelleri 4. dereceye kadardır. **Cevap C.**

CEVAP 21:

TMK 16: *Ayırt etme gücüne sahip küçükler ve kısıtlılar, yasal temsilcilerinin rızası olmadıkça, kendi işlemleriyle borç altına giremezler. Karşılıksız kazanmada ve kişiye sıkı sıkıya bağlı hakları kullanmada bu rıza gerekli değildir.* TMK 118: *Nişanlanma, yasal temsilcilerinin rızası olmadıkça küçüğü veya kısıtlıyı bağlamaz.*

Bu halde, arkadaşının hediye ettiği kıyafeti kabul etme karşılıksız kazanma sayıldığından bu durumda yasal temsilcinin rızası gerekmeyecektir. **Cevap C.**

CEVAP 22:

TMK 19: *Yerleşim yeri bir kimsenin sürekli kalma niyetiyle oturduğu yerdir. Bir kimsenin aynı zamanda birden çok yerleşim yeri olamaz. Bu kural ticarî ve sınai kuruluşlar hakkında uygulanmaz.*

Bu halde, yazlıkta sürekli kalma niyeti yoktur ve yaşamayı hayal kurduğu yerde kişi oturmamaktadır. Şartlar nedeniyle kaldığı yer değil, asıl oturduğu ve kalma niyetine sahip olduğu İstanbul (B)'nin yerleşim yeri olacaktır. **Cevap C.**

II. BORÇLAR HUKUKU

CEVAP 1:

Geçerli bir vekâlet sözleşmesinde vekil, üstlendiği işi vekâlet verenin amacı, iradesi ve talimatına uygun biçimde yerine getirmek zorundadır. Bu sözleşmenin temel unsurlarından biridir. Vekil, işi kendi çıkarı için değil, vekâlet verenin ya da onun belirlediği üçüncü kişinin yararına yapmalıdır. Sözleşmenin yazılı olması zorunlu değildir; sonuç garantisi aranmaz ve akrabalık gibi özel bir bağ şart değildir. **Cevap: D.**

CEVAP 2:

Vekâlet sözleşmesinin konusu yalnızca hukuki işlemler değildir. Aynı zamanda maddi fiiller veya hukuki işlem benzeri eylemler de vekâlet sözleşmesinin konusunu oluşturabilir. Dolayısıyla sadece hukuki işlemle sınırlı değildir. **Cevap: C.**

CEVAP 3:

Vekâlet sözleşmesinde vekilin bir sonucu garanti etmesi beklenmez. Vekil, iş ya da hizmeti dürüstlük kuralına ve vekâlet verenin iradesine uygun biçimde, özenle yerine getirmekle yükümlüdür. Başarılı sonuç çıkmazsa bu, vekilin sorumluluğu değildir; çünkü risk vekâlet verene aittir. **Cevap: D.**

CEVAP 4:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na 526'ya göre bir kimsenin, bir başkasının işini, onun menfaatine ve varsayılan iradesine uygun şekilde, ayrıca hukuka ve ahlaka aykırı bir yasaklama olmadan görmesi gerçek vekâletsiz iş görme sayılır. **Cevap: C.**

CEVAP 5:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 53 ve 54. maddelerine göre, ölüm veya bedensel zarar durumlarında çeşitli tazminat kalemleri öngörülmüştür. Ölüm halinde, cenaze giderleri, ölüm gecikmişse tedavi giderleri ile çalışma gücünün kaybından doğan zararlar ve ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin uğradığı kayıplar tazminat kapsamındadır. Bedensel zarar durumunda ise tedavi giderleri, kazanç kaybı, çalışma gücünün azalması ya da yitirilmesinden doğan zararlar ve ekonomik geleceğin sarsılmasından doğan zararlar dikkate alınır. Ancak ekonomik geleceğin sarsılmasından doğan zararlar doğrudan tazminat talep konusu yapılamaz. 55. maddeye göre, destekten yoksun kalma ve bedensel zararlar sorumluluk hukuku ilkelerine göre hesaplanır; sosyal güvenlik ödemeleri ve ifa amacı taşımayan ödemeler bu hesaplamada dikkate alınmaz, hesaplanan tazminat miktarı da hakkaniyet gerekçesiyle artırılmaz ya da azaltılamaz. Kusurlu ve hukuka aykırı bir fiil ile başkasına zarar veren kişi, bu zararı tazmin etmekle yükümlüdür ve zarar gören, hem zararı hem de kusuru ispatla mükelleftir. **Cevap: D.**

CEVAP 6:

Vekâlet sözleşmesinin en önemli unsuru, vekilin vekâlet verenin bir işini görmeyi veya işlemini yapmayı üstlenmesidir. Bu husus, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 502. maddesinde açıkça düzenlenmiştir. İlgili maddeye göre, vekâlet sözleşmesi, vekilin vekâlet verenin bir işini görmeyi veya işlemini yapmayı üstlendiği bir sözleşme olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla vekilin iş görme borcu altına girmesi, bu sözleşmenin kurucu ve ayırt edici unsurudur. Ücret ödeme yükümlülüğü gibi diğer unsurlar ancak sözleşme veya teamül varsa söz konusu olur; bu nedenle sözleşmenin varlığı için asli bir şart değildir. Vekâlet ilişkisinde taraflar arasında güven bulunması önemli olsa da, bu durum sözleşmenin hukuki varlığını doğrudan etkilemez. **Cevap: A.**

CEVAP 7:

Vekâlet sözleşmesinin kapsamı, kural olarak taraflar arasında yapılan sözleşme ile belirlenir. Sözleşmede açık bir düzenleme yoksa, işin niteliği ve vekâlet verenin talimatları dikkate alınarak kapsam tayin edilir. Bu durum, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 502'de yer alan vekilin, vekâlet verenin bir işini görmeyi veya işlemini yapmayı üstlenmesi ifadesinden de anlaşılmaktadır. **Cevap: C**

CEVAP 8:

TBK Madde 504'e göre, vekilin bazı işlemleri yapabilmesi için özel yetki gerekir. Bu işlemler arasında dava açmak, sulh olmak, hakeme başvurmak, taşınmazı devretmek, bağış yapmak, kambiyo taahhüdünde bulunmak gibi işlemler sayılmıştır. Ancak vekilin işi üçüncü bir kişiye gördürmesi, TBK Madde 506 ve 507 kapsamında özel yetki gerektirmez. Durumun zorunlu olduğu, teamüle uygun olduğu veya kendisine açıkça bu yetki verildiği hâllerde vekil, işi başkasına yaptırabilir. **Cevap: D.**

CEVAP 9:

Vekâlet sözleşmesi, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre rızai bir sözleşmedir ve geçerliliği herhangi bir şekil şartına bağlı değildir. Yani yazılı şekilde yapılması zorunlu değildir; taraflar sözlü olarak da bu sözleşmeyi kurabilirler. Dolayısıyla yazılı şekil, vekâlet sözleşmesinin geçerlilik şartlarından biri sayılmaz. Buna karşılık, tarafların fiil ehliyetine sahip olması, sözleşmenin hukuka ve ahlaka aykırı bir konu içermemesi, iradelerin karşılıklı ve birbirine uygun

şekilde beyan edilmesi ve vekilin bir işi görmeyi üstlenmesi gibi unsurlar, vekâlet sözleşmesinin geçerli şekilde kurulabilmesi için zorunludur. **Cevap: B.**

CEVAP 10:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'na göre vekil, vekâlet sözleşmesinin kurulmasıyla birlikte bazı yükümlülükleri üstlenir. Bunlar arasında vekâlet verenin açık talimatlarına uygun hareket etmek (TBK m. 505), vekâlet borcunu şahsen ve özenle ifa etmek (TBK m. 506), vekâlet ilişkisi kapsamında yaptığı işlerin hesabını vermek (TBK m. 508) ve kendisi adına ama vekâlet veren hesabına edindiği hakları ona devretmek (TBK m. 509) gibi yükümlülükler yer alır. Ancak vekilin, vekâlet verenin kişisel borçlarını üstlenmesi gibi bir sorumluluğu TBK'da düzenlenmemiştir ve vekâlet ilişkisinin doğasıyla bağdaşmaz. Dolayısıyla bu durum, vekilin yükümlülükleri arasında yer almaz. **Cevap: D**

CEVAP 11:

6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 512 ve 513. maddesine göre vekâlet sözleşmesi, taraflardan birinin ölümü, ehliyet kaybı veya iflası gibi durumlarda kendiliğinden sona erer. Ayrıca taraflardan biri sözleşmeyi tek taraflı sona erdirebilir. Ancak vekilin talimatlara uygun hareket etmemesi, vekâlet sözleşmesinin sona ermesi için bir sebep değildir; bu durum vekilin borçlarını ihlal etmesi anlamına gelir ve hukuki sonuçları farklıdır. **Cevap: C.**

CEVAP 12:

A, B, D, E şıkları doğru tespitlerdir. Vekil olan B, satış yetkisini kötüye kullanmış, özen ve sadakat borcuna aykırı davranmıştır. Vekil, vekâlet ilişkisi kapsamında talimatlara uygun davranmak, hesap vermek ve elde ettiği menfaatleri vekil edene devretmek zorundadır (TBK m. 506, 510, 511). C şıkkı yanlıştır çünkü satış yetkisinin kapsamına girmiş olsa bile, A'nın açık talimatını ihlal ederek düşük bedelle satması ve parayı tam olarak teslim etmemesi, vekilin sorumluluğunu ortadan kaldırmaz. A, uğradığı zararı talep edebilir. **Cevap: C**

CEVAP 13:

Vekil (M), vekalet verenin (L) talimatlarına uymakla yükümlüdür. Talimatlara aykırı hareket etmesi ve bu nedenle L'nin zarara uğramasına neden olması durumunda M, bu zarardan sorumludur. Türk Borçlar Kanunu'na göre vekil, vekalet görevini özenle yerine getirmek zorundadır. Talimatlara aykırı hareket ederek zarara yol açan bir vekil, kural olarak ücrete hak kazanamaz veya ödenen ücreti geri vermekle yükümlü olur. **Cevap: D.**

CEVAP 14:

Türk Borçlar Kanunu'na göre vekil (avukat), vekalet görevini özenle yerine getirmek zorundadır. Özen yükümlülüğüne uygun davranıldığı ve müvekkilin menfaati korunduğu takdirde, sürenin aşılması gibi bir talimat ihlali tek başına ücret hakkını ortadan kaldırmaz. Burada avukat tüm usuli işlemleri yapmış ve davayı kazanmıştır. Sürenin uzaması da avukatın sorumluluğunda değildir. **Cevap: B.**

CEVAP 15:

TBK 503: *Kendisine bir işin görülmesi önerilen kişi, bu işi görme konusunda resmî sığata sahipse veya işin yapılması mesleğinin gereği ise ya da bu gibi işleri kabul edeceğini duyurmuşsa, bu öneri onun tarafından hemen reddedilmedikçe, vekâlet sözleşmesi kurulmuş sayılır.* TBK 506: *Vekil,*

vekâlet borcunu bizzat ifa etmekle yükümlüdür. Ancak vekile yetki verildiği veya durumun zorunlu ya da teamülün mümkün kıldığı hâllerde vekil, işi başkasına yaptırabilir. Vekil üstlendiği iş ve hizmetleri, vekâlet verenin haklı menfaatlerini gözeterek, sadakat ve özenle yürütmekle yükümlüdür. TBK 507: Vekil başkasına vekalet vermeye yetkili ise, sadece seçmede ve talimat vermede gerekli özeni göstermekle yükümlüdür. Vekil başkasına vekalet vermeye yetkili değilse bu kişinin fiilinden kendisi yapmış gibi sorumlu olur. TBK 510: Vekâlet veren, vekâletin gereği gibi ifası için vekilin yaptığı giderleri ve verdiği avansları faiziyle birlikte ödemek ve yüklendiği borçlardan onu kurtarmakla yükümlüdür.

Bu halde, (H) ile (B) arasında vekalet sözleşmesi söz konusudur. B'ye başkasına vekalet verme yetkisi tanındığından, seçin yaparken ve talimat verirken gerekli özeni göstermekle yükümlüdür. (B) bu yükümlülüğünü yerine getirmiştir. (H)'nin (B)'ye yaptığı masrafları ödemesi gerekmektedir. **Cevap D.**

CEVAP 16:

Kurum nezdinde başvuru veya tescilden doğan haktan kısmen vazgeçilmesi, itirazın geri çekilmesi işlemleri ile kısmen veya tamamen bu sonuçları doğuracak işlemlerin vekil tarafından yapılabilmesi için, bu yetkileri açıkça belirten vekaletname aslının veya söz konusu vekaletnamenin onayı örneğinin Kuruma sunulması gerekmektedir. **Cevap C.**

CEVAP 17:

TBK 551: Ticari vekil, bir ticari işletme sahibinin, kendisine ticari temsilcilik yetkisi vermeksizin, işletmesini yönetmek veya işletmesinin bazı işlerini yürütmek için yetkilendirdiği kişidir. Bu yetki, işletmenin alışılmış bütün işlemlerini kapsar. Ancak, ticari vekil açıkça yetkili kılınmadıkça, ödünç olarak para veya benzerlerini alamaz, kambiyo taahhüdünde bulunamaz, dava açamaz ve açılmış davayı takip edemez.

Bu halde, (Y) yalnızca (X) adına rutin bakım masrafı yapabilir. **Cevap C.**

III. TİCARET HUKUKU

CEVAP 1:

Ticaret sicilinin temel işlevi, ticari işletmelere ve şirketlere ilişkin bilgilerin aleniyetini sağlayarak üçüncü kişileri bilgilendirmektir. Ayrıca ticari güveni artırmak, tüzel kişilik ve tacir sıfatının kazanılmasına olanak tanımak ve ticaretle ilgili bilgilerin resmî şekilde belgelenmesini sağlamak da sicilin görevleri arasındadır. Ancak şirketlerin faaliyet alanlarını belirlemek, ticaret sicilinin değil, şirketin ana sözleşmesinin konusudur. Bu nedenle "şirketlerin faaliyet alanlarını belirlemek" sicilin bir işlevi değildir. **Cevap: C.**

CEVAP 2:

Ticaret sicili, yalnızca tüzel kişi tacirler için değil, gerçek kişi tacirler için de tutulur. Türk Ticaret Kanunu'nun 40. maddesi uyarınca tüzel kişi - gerçek kişi ayrımı yapılmaksızın her tacirin ticaret siciline tescil edilmesi zorunludur. Dolayısıyla ticaret sicili, sadece tüzel kişileri değil, ticari faaliyette bulunan tüm tacirleri kapsar. Bu nedenle "Ticaret sicili, sadece tüzel kişi tacirler için tutulur" ifadesi yanlıştır.

Diğer ifadeler ise TTK hükümleriyle uyumludur: Ticaret sicili, Ticaret Bakanlığı'nın gözetim ve denetimi altında ticaret sicili müdürlükleri tarafından tutulur (TTK m. 24); tescil edilen hususlar, kural olarak Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ilan edilir (TTK m. 35,); ticaret sicili aleni olup herkes sicil kayıtlarını inceleyebilir (TTK m.35); ayrıca sicil müdürü, tescil başvurularında gerekli

kanuni şartların yerine getirilip getirilmediğini denetlemekle yükümlüdür (TTK m. 22). **Cevap: B.**

CEVAP 3:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'na göre işletme adı, ticari işletmenin tanıtımı amacıyla kullanılan ve ticaret unvanından farklı olabilen bir isimdir. Tacir, ticaret unvanının yanı sıra işletmesini tanıtmak için ayrıca bir işletme adı kullanabilir ve bu ad ticaret unvanından tamamen farklı olabilir. Bu nedenle "İşletme adı, ticaret unvanı ile birlikte kullanılabilir ancak ondan farklı da olabilir" ifadesi doğrudur.

Diğer şıklarda yer alan önermeler ise yanlıştır çünkü; gerçek kişi tacirler de işletme adı kullanabilir; işletme adı ve ticaret unvanı aynı anlama gelmez; C şıkkı yanlıştır çünkü işletme adının ayırt edici olması gerekir; işletme adı ticaret siciline tescil edilebilir. (TTK m. 53) **Cevap: B.**

CEVAP 4:

Bir ticari işletmeyi kendi adına, kısmen dahi olsa işleten kişi tacir sayılır. Bir kişi işletmesini henüz fiilen faaliyete geçirmemiş olsa bile, eğer işletmesini ticaret siciline tescil ettirmiş veya kamuya ilan yoluyla duyurmuşsa, yine tacir sıfatını kazanır. Ayrıca hukuken geçerli olmayan bir ortaklık adına veya adi şirket adına işlem yapan kişi, üçüncü kişilerin iyiniyeti varsa tacir gibi sorumlu tutulur. (TTK m. 12) Ayrıca mesleki durumu veya yasal engelleri nedeniyle ticaret yapması yasak olan bir kişi bu yasağa rağmen ticari işletme işletirse yine de tacir sayılır. (TTK m.14) Buna karşılık, küçüklerin veya kısıtlıların ticari işletmesini işleten yasal temsilci tacir sayılmaz; tacir sıfatı doğrudan küçük ya da kısıtlıya aittir. (TTK m. 13) Ancak yasal temsilci, ceza hükümleri bakımından tacir gibi sorumlu olur. Dolayısıyla, "yasal temsilci temsil edilen adına tacir sayılır" ifadesi yanlıştır. **Cevap: C**

CEVAP 5:

Ticari hükümlerin uygulanma sırası 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 1. maddesinde açıkça belirtilmiştir. Kanunda bir işlem veya fiil hakkında açık bir ticari hüküm varsa doğrudan uygulanır. Ticari hüküm yoksa mahkeme sırasıyla ticari örf ve âdete bu da bulunmadığı takdirde genel hükümlere göre karar verir. Ayrıca, taraflar arasındaki sözleşme hükümleri de hukuk uygulamasında belirleyici kaynaklardan biridir. Ancak doktrin görüşleri, doğrudan ticari hükümlerin uygulanacağı kaynaklar arasında sayılmaz, zira doktrin görüşleri bağlayıcı bir norm kaynağı değil, yalnızca yorum ve rehberlik sağlayan kaynaklardır. **Cevap: E**

CEVAP 6:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 11. maddesine göre, ticari işletme; esnaf işletmesi için öngörülen sınırı aşan düzeyde gelir sağlamayı amaçlayan, bağımsız ve devamlı şekilde yürütülen faaliyetlerin organizasyonudur. Doktrinde genel kabul gören görüşe göre ise şube; iç ilişkilerinde ve örgütlenmesinde merkeze bağlı, ancak dış ilişkilerinde merkezden bağımsız faaliyet gösterebilen, yer ve yönetim ayrılığı bulunan bir yapıdır. Bu tanım, ticari işletme ile şube arasındaki hukuki ve fiili farklılıkları ortaya koyar. **Cevap: B**

CEVAP 7:

Tacirler ve esnaflar arasında bazı benzerlikler bulunsa da hukuki statüleri ve hakları bakımından önemli farklar vardır. Her ikisi de 6750 sayılı Ticari İşlemlerde Taşınır Rehni Kanunu hükümlerinden yararlanabilir, ücret ve faiz isteme hakkına sahiptir ve hapis hakkını kullanabilir. Ayrıca her ikisi de işletme adı seçip kullanabilir. Ancak, ticaret unvanı konusunda farklılık bulunur: Tacirler ticaret unvanı seçmek ve bunu kullanmak zorundadır; bu zorunluluk esnaflar için söz konusu değildir. Esnaflar ticaret unvanı seçip kullanabilir, ancak bu onların yükümlülüğü değil, tercihiyle bağlı bir haktır. Bununla birlikte, esnaflar da tacirler gibi Türk Medeni Kanunu madde 950/2 kapsamında hapis hakkının kullanımında kolaylıktan yararlanabilirler. **Cevap: B.**

CEVAP 8:

Bir ticari işletmeyi, kısmen de olsa kendi adına işleten kişiye tacir denir.

İşletme sahibi gerçek veya tüzel kişi olabilir.

Ticaret şirketleriyle, amacına varmak için ticari bir işletme işleten vakıflar, dernekler ve kendi kuruluş kanunları gereğince özel hukuk hükümlerine göre yönetilmek veya ticari şekilde işletilmek üzere Devlet, il özel idaresi, belediye ve köy ile diğer kamu tüzel kişileri tarafından kurulan kurum ve kuruluşlar da tacir sayılırlar.

Ticari işletme işleten Devlet, il özel idaresi, belediye ve köy ile diğer kamu tüzel kişileri ile kamu yararına çalışan dernekler ve gelirinin yarısından fazlasını kamu görevi niteliğindeki işlere harcayan vakıflar, tacir sayılmazlar. **Cevap: E.**

CEVAP 9:

Türk Ticaret Kanunu'na göre gerçek kişi tacirin ticaret unvanı sadece adı ve soyadından oluşur ve kısaltılamaz. (TTK. m. 41) Kollektif şirketlerin ticaret unvanlarında ise en az bir ortağın adı ve soyadı ile birlikte şirket türünü gösteren bir ibarenin yer alması zorunludur. (TTK m. 42) Limited şirketler gibi anonim, limited ve kooperatif şirketler ticaret unvanlarını serbestçe seçebilirler; ancak unvanlarında “anonim şirket”, “limited şirket” ve “kooperatif” kelimeleri mutlaka bulunmalıdır. Ayrıca, eğer ticaret unvanında gerçek bir kişinin adı veya soyadı yer alıyorsa, şirket türünü gösteren ibareler kesinlikle kısaltılamaz. (TTK m. 43) Donatma iştirakinin ticaret unvanı, ortak donatanlardan en az birinin adı ve soyadını ya da gemi adını içermeli ve soyadı ve gemi adı kısaltılamaz. (TTK m. 44) Ticaret unvanlarına ayrıca işletmenin özelliklerini veya kişilerin kimliklerini gösteren, gerçeğe ve kamu düzenine aykırı olmayan ekler de eklenebilir. (TTK m. 46)

Cevap: C.

CEVAP 10:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 3. maddesinde, bu Kanunda düzenlenen hususlarla bir ticari işletmeyi ilgilendiren bütün işlem ve fiillerin ticari işler kapsamında olduğu belirtilmiştir. **Cevap: B.**

SORU 11:

2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 44. maddesine göre, ticaretini terk eden tacire karşı iflas yoluyla takip ise bu tarihten itibaren bir yıl boyunca yapılabilir. Böylece kanun, tacirin ticaretten çekilmesini şeffaf bir şekilde belgeleyerek, alacaklıların haklarının korunmasını amaçlamaktadır.

Cevap: A.

CEVAP 12:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 55. maddesine göre, haksız rekabet, dürüstlük kuralına aykırı davranışlarla ilgilidir ve bu kapsamda rakipleri kötüleyen reklamlar, yanıltıcı açıklamalar veya

başkalarının iş planlarını izinsiz kullanmak gibi durumlar yer alır. Ancak, ürün hakkında yanıltıcı olmayan çok fazla reklam yapmak, dürüstlük ilkesine aykırı değildir ve yasal olarak kabul edilen bir uygulamadır. Bu nedenle, haksız rekabet kapsamına girmez. **Cevap: D.**

CEVAP 13:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 56. maddesinin 2. fıkrasına göre, bir müşteri haksız rekabetin durdurulmasını talep edebilir, ancak malların imhasını isteyemez. Bu durumda, **haksız rekabetin durdurulması** müşterilerin açabileceği davalardan biridir. Diğer şıklar, müşterilerin dava açma yetkisiyle doğrudan ilişkili değildir. **Cevap: B.**

CEVAP 14:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 54. maddesine göre, dürüst rekabetin amacı, tüm katılımcıların menfaatine, dürüst ve bozulmamış bir rekabet ortamının sağlanmasıdır. Bu amaç, ticaretin adil bir şekilde yapılabilmesini ve tüm tarafların eşit şartlarda rekabet etmelerini temin etmeyi hedefler. Rakipler arasında veya tedarikçilerle müşteriler arasındaki ilişkilerde aldatıcı ve dürüstlük kuralına aykırı davranışların önlenmesi gerektiği vurgulanmıştır. Bu sayede, haksız rekabetin engellenmesi ve hukuka uygun ticari uygulamaların benimsenmesi sağlanarak, piyasada adaletli bir ortam oluşturulmuş olur. **Cevap: D.**

CEVAP 15:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 50. maddesi çerçevesinde, ticaret unvanının tescil ve ilan edilmesi, sahibine bu unvan üzerinde tekel hakkı tanımaktadır. Bu, tescil edilen ticaret unvanının, diğer kişiler tarafından izinsiz kullanılmasını engelleme hakkını ifade eder. **Cevap: B.**

CEVAP 16:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 52. maddesi, ticaret unvanının başkası tarafından haksız kullanılması durumunda, hak sahibine aşağıdaki hakları tanır:

- Haksız kullanılan ticaret unvanının tespit edilmesi ve yasaklanması,
 - Unvanın tescilinin değiştirilmesi veya silinmesi,
 - Tecavüzün sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılması,
 - Gerekirse araçların ve ilgili malların imhası,
 - Zarar varsa, maddi ve manevi tazminat talep edilmesi.
- Ayrıca mahkeme, tazminat olarak mütecevizin elde edebileceği menfaatin karşılığını da hükmedebilir. **Cevap: E.**

CEVAP 17:

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 11/3. maddesine göre ticari işletme, içerdiği malvarlığı unsurlarının devri için zorunlu tasarruf işlemlerinin ayrı ayrı yapılmasına gerek olmaksızın bir bütün hâlinde devredilebilir ve diğer hukuki işlemlere konu olabilir. Aksi öngörülmemişse, devir sözleşmesinin duran malvarlığını, işletme değerini, kiracılık hakkını, ticaret unvanı ile diğer fikrî mülkiyet haklarını ve sürekli olarak işletmeye özgülenen malvarlığı unsurlarını içerdiği kabul olunur. Bu devir sözleşmesiyle ticari işletmeyi bir bütün hâlinde konu alan diğer sözleşmeler yazılı olarak yapılır, ticaret siciline tescil ve ilan edilir. **Cevap: C.**

CEVAP 18:

A, B, C ve E mahkemeden talep edilebilecektir. Haksız rekabet belediye'nin kendiliğinden işlem başlatması söz konusu değildir. **Cevap: C**

CEVAP 19:

TTK m.11'e göre, kazanç sağlama amacıyla, bağımsız ve sürekli şekilde yürütülen, esnaf işletmesi sınırını aşan işler "ticari işletme"dir. E'nin kazancı ve organizasyon yapısı, onu ticari işletme seviyesine çıkarır. **Cevap: D.**

CEVAP 20:

TTK m. 12/3'e göre, tacir olmadığı hâlde tacir gibi davranan, yani kendisini tacir gibi göstererek üçüncü kişilerin güvenini kazanan kimse, tacir gibi sorumlu olur. **Cevap: D.**

CEVAP 21:

TTK m. 12/2'ye göre, bir ticari işletmeyi kurduğunu halka ilan eden ya da ticaret siciline tescil ettirip ilan yoluyla duyuran kişi, fiilen işletmeye başlamasa da tacir sayılır ve tacir olmanın tüm sorumluluklarına tabi olur. **Cevap: D.**

CEVAP 22:

G ve H, kurdukları adi şirket aracılığıyla ticari faaliyet gösterdikleri için her ikisi de tacir sıfatını kazanır. Türk Ticaret Kanunu'na göre, bir ticari işletmeyi kısmen dahi olsa kendi adına işleten kişi tacir sayılır. Adi şirket, tüzel kişiliğe sahip olmasa da, adi şirketin ortakları şirketin faaliyetleri nedeniyle ticari işler yaptıkları için gerçek kişi tacir sıfatını kazanırlar. Dolayısıyla, G ve H kurdukları adi şirket aracılığıyla ticari faaliyet gösterdikleri için her ikisi de gerçek kişi tacir sıfatına sahip olurlar. **Cevap: D.**

CEVAP 23:

TTK 56: *Haksız rekabet sebebiyle müşterileri, kredisi, meslekî itibarı, ticari faaliyetleri veya diğer ekonomik menfaatleri zarar gören veya böyle bir tehlikeyle karşılaşabilecek olan kimse; a) Fiilin haksız olup olmadığının tespitini, b) Haksız rekabetin men'ini, c) Haksız rekabetin sonucu olan maddi durumun ortadan kaldırılmasını, haksız rekabet yanlış veya yanıltıcı beyanlarla yapılmışsa bu beyanların düzeltilmesini ve tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise, haksız rekabetin işlenmesinde etkili olan araçların ve malların imhasını, d) Kusur varsa zarar ve ziyanın tazminini, e) Türk Borçlar Kanununun 58 inci maddesinde öngörülen şartların varlığında manevi tazminat verilmesini isteyebilir. Davacı lehine ve (d) bendi hükmünce tazminat olarak hâkim, haksız rekabet sonucunda davalının elde etmesi mümkün görülen menfaatin karşılığına da karar verebilir.* Dolayısıyla, zarar tazmini için davalının kusuru aranmaktadır. **Cevap: A.**

CEVAP 24:

TTK 55: *Aşağıda sayılan hâller haksız rekabet hâllerinin başlıcalarıdır: a) Dürüstlük kuralına aykırı reklamlar ve satış yöntemleri ile diğer hukuka aykırı davranışlar ve özellikle; (...) 9. Malların, iş ürünlerinin veya faaliyetlerin özelliklerini, miktarını, kullanım amaçlarını, yararlarını veya tehlikelerini gizlemek ve bu şekilde müşteriyi yanıltmak,*
Bu halde, (A) isimli ilacın yararlarını saklayarak müşteriyi yanıltan (X) şirketi haksız rekabet hükümleri uyarınca sorumlu olup, aynı zamanda dürüstlük kuralına aykırı hareket etmektedir. **Cevap: D.**

CEVAP 25:

TTK 46: *Tacirin kimliği, işletmesinin genişliği, önemi ve finansal durumu hakkında, üçüncü kişilerde yanlış bir görüşün oluşmasına sebep olacak nitelikte bulunmamak, gerçeğe ve kamu düzenine aykırı olmamak şartıyla; her ticaret unvanına, işletmenin özelliklerini belirten veya unvanda yer alan kişilerin kimliklerini gösteren ya da hayali adlardan ibaret olan ekler yapılabilir.*

Bu halde, işletmenin genişliği ve maddi durumu hakkında yanıltıcı olmayan tek isim (X) Calibur Cafe'dir. **Cevap A.**

IV. MARKA HUKUKU**CEVAP 1:**

Cevap D şıkkıdır. "Karıştırılma ihtimali", SMK 6/1'de sayılmıştır, hükümsüzlük gerekçesidir. Kaldı ki, soruda markaya tanınan korumanın ortadan kaldırılmasının hedeflendiği bilgisi verilmiştir. Hükümsüzlük kararı, geriye etkili olarak markaya tanınan korumanın hiç doğmamış olması sonucunu doğurur. Dolayısıyla açılacak dava hükümsüzlük davasıdır.

SMK 156/5: Üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalarda yetkili mahkeme, davalının yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Sınai mülkiyet hakkı başvurusu veya sınai mülkiyet hak sahibinin Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde, dördüncü fıkra hükmü uygulanır.

SMK 156/4: Davacının Türkiye'de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Kurum merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir.

Hükümsüzlük davası, üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalardandır. Bu nedenle yetkili mahkeme SMK 156/5 hükmüne göre belirlenecektir. Somut olayda davalı marka sahibinin Türkiye'de yerleşim yeri yoktur. Ayrıca, sicile kayıtlı bir vekili de yoktur. O nedenle dava Ankara'da açılacaktır.

Görevli mahkemeye ilişkin olarak SMK 156/1 *Bu Kanunda öngörülen davalarda görevli mahkeme, fıkri ve sınai haklar hukuk mahkemesi ile fıkri ve sınai haklar ceza mahkemesidir. Bu mahkemeler; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak, tek hâkimli ve asliye mahkemesi derecesinde Adalet Bakanlığınca lüzum görülen yerlerde kurulur. Bu mahkemelerin yargı çevresi, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun hükümlerine göre belirlenir. Fikri ve sınai haklar hukuk mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince; fıkri ve sınai haklar ceza mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye ceza mahkemesince bakılır.* demektedir. Ankara'da Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi bulunduğundan cevap D şıkkıdır.

CEVAP 2:

Cevap E şıkkıdır. *SMK 6/1: Tescil başvurusu yapılan bir markanın, tescil edilmiş veya önceki tarihte başvurusu yapılmış marka ile aynılığı ya da benzerliği ve kapsadığı mal veya hizmetlerin aynılığı ya da benzerliği nedeniyle, tescil edilmiş veya önceki tarihte başvurusu yapılmış marka ile halk tarafından ilişkilendirilme ihtimali de dâhil karıştırılma ihtimali varsa itiraz üzerine başvuru reddedilir.*

SMK 19/2: 6 ncı maddenin birinci fıkrası kapsamında yapılan itirazlarda, itiraz gerekçesi markanın itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinde Türkiye’de en az beş yıldır tescilli olması şartıyla, başvuru sahibinin talebi üzerine, itiraz sahibinden, itiraza konu başvurunun başvuru veya rüçhan tarihinden önceki beş yıllık süre içinde itiraz gerekçesi markasını itirazına dayanak gösterdiği mal veya hizmetler bakımından Türkiye’de ciddi biçimde kullanmakta olduğuna ya da kullanmamaya dair haklı sebepleri olduğuna ilişkin delil sunması talep edilir. İtiraz sahibi tarafından bu hususların ispatlanamaması durumunda itiraz reddedilir. İtiraz gerekçesi markanın, tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin sadece bir kısmı için kullanıldığının ispatlanması hâlinde itiraz, sadece kullanımı ispatlanan mal veya hizmetler esas alınarak incelenir.

SMK 25/7: 6 ncı maddenin birinci fıkrası uyarınca açılan hükümsüzlük davalarında 19 uncu maddenin ikinci fıkrası hükmü def’i olarak ileri sürülebilir. Bu durumda kullanıma ilişkin beş yıllık sürenin belirlenmesinde dava tarihi esas alınır. Hükümsüzlüğü istenen markanın başvuru veya rüçhan tarihinde, davacının markası en az beş yıldır tescilli ise davacı ayrıca, söz konusu başvuru veya rüçhan tarihinde 19 uncu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen şartların yerine getirildiğini ispatlar.

Dolayısıyla, dava tarihinden itibaren (10.01.2024) geriye dönük olarak 5 yıllık kullanım ispatlanmalıdır. Ayrıca, davaya konu markanın başvuru tarihi olan 27.05.2020’de davacı markaları beş yoldan fazla süredir tescillidir. Bu nedenle, davaya konu markanın başvuru tarihinden (27.05.2020) itibaren geriye dönük olarak 5 yıl için de kullanım ispatlanmalıdır.

CEVAP 3:

Cevap C şıkkıdır. SMK 5/1: Aşağıda belirtilen işaretler, marka olarak tescil edilmez: b) Herhangi bir ayırt edici niteliğe sahip olmayan işaretler. c) Ticaret alanında cins, çeşit, vasıf, kalite, miktar, amaç, değer, coğrafi kaynak belirten veya malların üretildiği, hizmetlerin sunulduğu zamanı gösteren veya malların ya da hizmetlerin diğer özelliklerini belirten işaret veya adlandırmaları münhasıran ya da esas unsur olarak içeren işaretler.

SMK 25/1: 5 inci veya 6 ncı maddede sayılan hâllerden birinin mevcut olması hâlinde mahkeme tarafından markanın hükümsüzlüğüne karar verilir.

SMK 5/2: Bir marka, başvuru tarihinden önce kullanılmış ve başvuruya konu mal veya hizmetler bakımından bu kullanım sonucu ayırt edici nitelik kazanmışsa bu markanın tescili birinci fıkranın (b), (c) ve (d) bentlerine göre reddedilemez.

Markanın ayırt edici nitelikten yoksun ve tanımlayıcı olduğu iddiası, SMK 5 hükmü uyarınca bir hükümsüzlük davasında gerekçe olarak ileri sürülebilir. Bu davada marka sahibi markasının kullanım sonucu ayırt edici nitelik kazandığını belirterek davanın reddini talep edebilir.

CEVAP 4:

Cevap C şıkkıdır. SMK 26 hükmünün SMK 9’a yaptığı atıf uyarınca, tescil tarihinden itibaren beş yıl içinde haklı bir sebep olmadan tescil edildiği mal veya hizmetler bakımından marka sahibi tarafından Türkiye’de ciddi biçimde kullanılmayan ya da kullanımına beş yıl kesintisiz ara verilen markanın iptaline karar verilir.

10 Ocak 2024 itibariyle iptal talebi Türk Patent ve Marka Kurumu’na sunulmalıdır. İla Markanın yurtdışında kullanımı kullanım kabul edilen hallere dahil sayılmamıştır. Bu nedenle iptal talebinin kabulü gerekmektedir.

CEVAP 5:

Cevap A şıkkıdır. A firmasına YİDK kararı 09.04.2024 tarihinde tebliğ edilmiştir. Bu nedenle 09.06.2024 tarihine kadar YİDK karar iptal davası açılabilir. Markanın tescili üzerinden 5 yıl geçtikten sonra (07.05.2029 tarihinden sonra) şartları oluştuğu takdirde markanın kullanılmaması sebebiyle iptali TÜRKPATENT'ten talep edilebilir. YİDK kararına karşı dava açılmasa dahi marka tescil edildikten sonra hükümsüzlüğü TÜRKPATENT'ten talep edilebilir.

CEVAP 6:

Cevap C şıkkıdır. Türkiye’de tescilli marka olmasa da, SMK 6/3 uyarınca Türkiye’de ciddi kullanım (gerçek hak sahipliği), SMK 6/4 (Paris Sözleşmesi uyarınca tanınmışlık) ve SMK 6/9 (kötüniyet) uyarınca hükümsüzlük davası açılabilir. Zira müvekkil markaya tanınan korumayı ortadan kaldırmak yani markayı hükümsüz kıldırmak istemektedir. Müvekkilinizin Türkiye’de tescilli markası olmadığından 6/1 iddia edilemeyecektir.

CEVAP 7:

Cevap C şıkkıdır. SMK 27/1: *25 inci madde gereğince markanın hükümsüzlüğüne karar verilmesi hâlinde bu karar marka başvuru tarihinden itibaren etkili olup, markaya bu Kanunla sağlanan koruma hiç doğmamış sayılır.* Bu nedenle I. önerme doğru.

SMK 27/2: *26 ncı madde gereğince markanın iptaline karar verilmesi hâlinde ise bu karar, iptal talebinin Kuruma sunulduğu tarihten itibaren etkilidir. Ancak talep üzerine, iptal hâllerinin daha önceki bir tarihte doğmuş olması hâlinde iptal kararının bu tarihten itibaren etkili olacağına karar verilebilir.* Bu nedenle II. ve III. önerme doğru.

SMK 27/6: Hükümsüzlük kararının kesinleşmesinden sonra mahkeme, bu kararı Kuruma resen gönderir. Bu nedenle IV. önerme yanlış.

Kullanmama def’i hükümsüzlük davasında ileri sürülebileceğinden V. önerme yanlış.

CEVAP 8:

8. soru bize hangi şıkkın doğru olduğunu sormaktadır. **Cevap ise D şıkkıdır.**

Açıklamalarda belirtildiği üzere Z markası henüz tescilli değildir. SMK 29’a göre marka hakkına tecavüz davası açılabilmesi için, markanın tescilli olması gerekmektedir.

Her ne kadar marka başvuru aşamasında da tecavüz davası açılabilirse de bu durum tecavüz davası açılan mahkemede bekletici mesele yapılacak, markanın tesciline göre dava görülmeye devam edecektir. Fakat soruda bizden, mevcut duruma göre bir tahlil yapılması istenmiştir. Buna göre A şıkkı, yanlış olmaktadır.

Fakat A firmasının, D firmasının kullanımlarına karşı TTK uyarınca haksız rekabet hükümlerine başvurma hakkı saklıdır. Bu nedenle B şıkkında bize “D firmasının kullanımlarına karşı herhangi bir dava açamaz” denildiği için B şıkkı da yanlış olmaktadır.

SMK madde 155’e göre: *Marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.*

Bu durumda C firmasının tescilli markası bulunmakta ise de bu durum, A firmasının marka hakkına tecavüz davası açmasını engellemeyecektir. Bu nedenle C şıkkı da yanlış olmaktadır.

E şıkkı ise hem D firmasına karşı marka tecavüzü davası açılabileceğinin belirtilmesi hem de yukarıda hükme aykırı olarak marka tescil ve başvuruları bulunduğu için B ve C firmalarına dava açamayacağını belirttiği için yanlıştır.

CEVAP 9:

Doğru cevap C şıkkıdır. Soruda bize A firmasının, 13.06.2024 tarihinde B ve C firmalarının markalarına karşı yapabileceği hukuki işlemler sorulmuştur.

İlgili tarihte, B şirketinin markası henüz başvuru aşamasındadır ve yayıma itiraz süresi de dolmamıştır. Bu durumda B şirketinin markasına karşı hükümsüzlük davası açılması mümkün değildir. Nitekim bir markaya karşı hükümsüzlük davası açılması, ancak markanın tescilinden sonra mümkündür. Bu durumda A ve D şıkları yanlış olmaktadır.

B şıkkı da yanlıştır zira A firması, başvuruya itiraz etmemekle hükümsüzlük davası açma hakkını kaybetmeyecektir.

E şıkkı da yanlıştır. Nitekim B şirketinin markasına karşı kullanmama nedeniyle iptal istemi ileri sürülemez, zira başvuru henüz tescil dahil etmemiştir. Kullanmama nedeniyle iptal istemi en erken tescilden sonra 5 yılın geçmesi ile ileri sürülebilir.

CEVAP 10:

Bu sorunun cevabı **ise E şıkkıdır.** Burada bize 17.09.2024 tarihinde, B ve C şirketlerinin markalarına karşı alınabilecek aksiyonlar sorulmuştur.

B firmasının markasının da ilgili tarihte henüz tescil edilmediği bilgisi verilmiştir. Bu durumda B şirketinin markasına karşı hükümsüzlük davası açmak yukarıda da açıklandığı üzere mümkün değildir. Yayıma itiraz süresi de geçirilmiştir. Bu durumda a ve c şıkkı yanlıştır.

Yukarıda da açıklandığı üzere B firmasının markasına itiraz etmiş olması, hükümsüzlük davası için aranan şartlardan biri değildir. Bu nedenle b şıkkı da yanlıştır.

D şıkkı da kullanmama nedeniyle iptal istemlerinin, 10 Ocak 2024 tarihinden itibaren TÜRKPATENT nezdinde görülecek olması fakat soruda yetkili ve görevli mahkemelerde bu davanın açılabilceğinin belirtilmesi nedeniyle yanlıştır.

CEVAP 11:

Doğru cevap B şıkkıdır. 12.04.2024 tarihli açılan bir tecavüz ve hükümsüzlük davasında, A şirketinin markası dava tarihinden itibaren 5 yıldan fazla süredir tescilli olduğundan hem hükümsüzlük hem tecavüz talebi bakımından kullanmama def'i ileri sürülebilir. Sessiz kalma yoluyla hak kaybı ise yalnızca hükümsüzlük talebi bakımından öne sürülebilecek bir savunmadır.

CEVAP 12:

Doğru cevap A şıkkıdır. SMK m. 30 "iktibas veya iltibas" demek suretiyle hem ayniyet hem karıştırılacak düzeyde benzerlik durumlarında cezai şikâyetle bulunulabileceği belirtilmiştir. Ancak, D firmasının kullanımına karşı cezai şikâyetle başvurmak için Z markasının tescil edilmesi gerekmektedir. Bu nedenle D firmasının kullanımına karşı marka tescil edilmeden cezai hükümler uygulanamaz. "Üretim" SMK 30 kapsamında sayılan faaliyetlerden olduğundan C şıkkı doğrudur. Hüküm "satışa arz eden, nakleden" kişinin de cezalandırılacağını belirttiğinden, B şıkkı doğrudur. A markasının cezai şikâyetle başvurulabilmesi için markalarının tescilli olması şartı vardır. Bu nedenle D şıkkı doğrudur. Marka hakkına tecavüz suçu uzlaştırmaya tabiidir, E şıkkı doğrudur.

CEVAP 13:

Doğru cevap A şıkkıdır. Kullanım ispatı tarihi belirlenmesinde kanun hükmü uyarınca başvuru veya rüçhan tarihi dikkate alınır. Rüçhan talebi süresi içinde Kuruma sunulmuştur. Bu nedenle süre Almanya'daki markanın koruma tarihi olan 18.11.2024 tarihi esas alınarak 18.11.2019-18.11.2024 aralığı dikkate alınacaktır.

CEVAP 14:

Doğru cevap E şıkkıdır. Rüçhan hakkı için 2 kritik süre vardır: Türkiye'deki başvurunun, yabancı başvurudan itibaren 6 ay içinde yapılması; Belgelerin, Türkiye'deki başvuru tarihinden itibaren 3 ay içinde sunulması. Dolayısıyla rüçhan talebinde bulunmak için yurtdışındaki markalar için en geç. 01.06.2020 tarihinde başvurulmuş olması gerekir. Bu nedenle Almanya'daki başvuruya dayanılarak rüçhan talebinde bulunulamaz. X firması, her bir sınıf için ayrı ayrı rüçhan ücreti ödediğini başvuru aşamasında ve ilgili ülkelerinden yetkili makamlarından alınmış rüçhan hakkını gösterir belgeleri ve noter onaylı Türkçe tercümelerini Kurum'a Türkiye'deki başvuru tarihinden itibaren 3 aylık süre içerisinde sunar ise Fransa ve Japonya'daki başvurular uyarınca 05 ve 44. sınıflardaki mal ve hizmetler için rüçhan hakkından yararlanır.

CEVAP 15:

Doğru cevap A şıkkıdır. Yurt dışında yapılmış marka başvurusuna dayanarak 6 ay içinde Türkiye'de aynı marka için başvuru yapılırsa, ilk başvuru tarihinden itibaren rüçhan hakkı talep edilebilir. Rüçhan belgesi ve onun noter onaylı Türkçe tercümesi, başvuru tarihinden itibaren 3 ay içinde Kuruma sunulmalıdır. Almanya'daki başvuru tarihi 14.03.2024 olduğundan, en son 14.09.2024 tarihinde Türkiye'de başvuru sunulmalıdır. Belge ise bu tarihten itibaren en geç 3 ay içerisinde sunulmalıdır. Bu da 14.12.2024'tür.

CEVAP 16:

Doğru cevap B şıkkıdır. 10.01.2024 tarihi itibarıyla iptal talebi Kurum tarafından incelenerek karara bağlanacaktır. Bu tarih itibarıyla Kurum tarafından iptale ilişkin nihai kararlara karşı ancak Kurum kararının iptali davası Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi nezdinde açılabilir.

CEVAP 17:

Doğru cevap D şıkkıdır. Rüçhan talebi başvuru formunda açıkça belirtilmelidir, daha sonra eklenemez (SMK yönetmelik md.5)

CEVAP 18:

Doğru cevap C şıkkıdır. Muvafakat formunun Yönetmelik'te belirtilen unsurları içermemesi halinde başvuru sahibine söz konusu eksiklikleri gidermesi için iki aylık süre verilir. Söz konusu eksikliklerin süresi içinde giderilmemesi halinde talep yapılmamış sayılır. Bu nedenle C şıkkındaki önerme hatalıdır.

CEVAP 19:

Doğru cevap A şıkkıdır. SMK 27/3 uyarınca marka sahibinin ağır ihmali veya kötünietli olarak hareket etmesi nedeniyle zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, hükümsüzlük ve ikinci fıkranın ikinci cümlesinde düzenlenmiş olan iptal kararının geriye dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez: a) Karardan önce, markanın sağladığı haklara tecavüz nedeniyle açılan davada verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar. b) Karardan önce kurulmuş ve uygulanmış sözleşmeler.

CEVAP 20:

Doğru cevap E şıkkıdır. Marka sahibi, markasına ait mal veya hizmetlerin tamamında veya bir kısmında kullanılmak üzere lisans verebilir. Lisansın Sicile kaydı ve yayımlanması için, aşağıdaki bilgi ve belgelerin verilmesi zorunludur:

- a) Lisansa konu markanın tescil numarası ile marka adının yer aldığı talep formu.
 - b) Lisans alan ve verenin imza ve beyanlarını, lisansa konu olan mal veya hizmetleri, marka tescil numarasını, marka adını ve varsa lisans bedeli ve lisans süresini belirtir lisans sözleşmesi, lisans sözleşmesinin yabancı dilde olması halinde ilaveten yeminli tercüman tarafından onaylanmış Türkçe tercümesi.
 - c) Ücretin ödendiğini gösterir bilgi.
- Bu nedenle E şıkkındaki önerme hatalıdır.

CEVAP 21:

Doğru cevap E şıkkıdır. Aşağıdaki fiiller marka hakkına tecavüz sayılır:

- a) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı 7 nci maddede belirtilen biçimlerde kullanmak.
- b) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markayı taklit etmek.
- c) Markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markanın taklit edildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği hâlde tecavüz yoluyla kullanılan markayı taşıyan ürünleri satmak, dağıtmak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak, ihraç etmek, ticari amaçla elde bulundurmak veya bu ürüne dair sözleşme yapmak için öneride bulunmak.
- ç) Marka sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

A, B, C ve D şıklarındaki önermeler bu kapsamda doğrudur. Tescil kapsamına girmeyen mal veya hizmet üzerinde kullanılması durumunda tecavüz sayılmaz.

CEVAP 22:

Doğru cevap C şıkkıdır. Madde 30- (1) Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten veya hizmet sunan, satışa arz eden veya satan, ithal ya da ihraç eden, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmi bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(2) Marka koruması olduğunu belirten işareti mal veya ambalaj üzerinden yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Yetkisi olmadığı hâlde başkasına ait marka hakkı üzerinde devretmek, lisans veya rehin vermek suretiyle tasarrufta bulunan kişi iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beş bin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(4) Bu maddede yer alan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi hâlinde ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(5) Bu maddede yer alan suçlardan dolayı cezaya hükmedebilmek için markanın Türkiye’de tescilli olması şarttır.

(6) Bu maddede yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyeteye bağlıdır.

(7) Başkasının hak sahibi olduğu marka taklit edilerek üretilmiş malı, satışa arz eden veya satan kişinin bu malı nereden temin ettiğini bildirmesi ve bu suretle üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara elkonulmasını sağlaması hâlinde hakkında cezaya hükmolunmaz.

Bu kapsamda C şıkında verilen önerme hatalıdır.

CEVAP 23:

Doğru cevap E şıkkıdır. Marka tescilinden doğan haklar münhasıran marka sahibine aittir. Marka sahibinin, izinsiz olarak yapılması hâlinde, aşağıda belirtilen fiillerin önlenmesini talep etme hakkı vardır:

a) Tescilli marka ile aynı olan herhangi bir işaretin, tescil kapsamına giren mal veya hizmetlerde kullanılması.

b) Tescilli marka ile aynı veya benzer olan ve tescilli markanın kapsadığı mal veya hizmetlerle aynı veya benzer mal veya hizmetleri kapsayan ve bu nedenle halk tarafından tescilli marka ile ilişkilendirilme ihtimali de dâhil karıştırılma ihtimali bulunan herhangi bir işaretin kullanılması.

c) Aynı, benzer veya farklı mal veya hizmetlerde olmasına bakılmaksızın, tescilli marka ile aynı veya benzer olan ve Türkiye’de ulaştığı tanınmışlık düzeyi nedeniyle markanın itibarından haksız bir yarar elde edecek veya itibarına zarar verecek veya ayırt edici karakterini zedeleyecek nitelikteki herhangi bir işaretin haklı bir sebep olmaksızın kullanılması.

Aşağıda belirtilen durumlar, işaretin ticaret alanında kullanılması hâlinde, ikinci fıkra hükmü uyarınca yasaklanabilir:

a) İşaretin, mal veya ambalajı üzerine konulması.

b) İşareti taşıyan malların piyasaya sürülmesi, teslim edilebileceğinin teklif edilmesi, bu amaçlarla stoklanması veya işaret altında hizmetlerin sunulması ya da sunulabileceğinin teklif edilmesi.

c) İşareti taşıyan malın ithal ya da ihraç edilmesi.

ç) İşaretin, teşebbüsün iş evrakı ve reklamlarında kullanılması.

d) İşareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması.

e) İşaretin ticaret unvanı ya da işletme adı olarak kullanılması.

f) İşaretin hukuka uygun olmayan şekilde karşılaştırmalı reklamlarda kullanılması.

Marka sahibi, üçüncü kişiler tarafından dürüstçe ve ticari hayatın olağan akışı içinde, markasının aşağıda belirtilen biçimlerde kullanılmasını engelleyemez:

a) Gerçek kişilerin kendi ad veya adresini belirtmesi.

b) Malların veya hizmetlerin türüne, kalitesine, miktarına, kullanım amacına, değerine, coğrafi kaynağına, üretim veya sunulmuş zamanına ya da diğer niteliklerine ilişkin açıklamalarda bulunulması.

c) Özellikle aksesuar, yedek parça veya eşdeğer parça ürünlerinde, malın ya da hizmetin kullanım amacının belirtilmesinin gerekli olduğu hâllerde kullanılması.

Bu halde E şıkkındaki önerme yanlıştır.

CEVAP 24:

Doğru cevap D şıkkıdır. İptal hâlleri, markanın tescil edildiği bir kısım mal veya hizmete ilişkin bulunuyorsa, sadece o mal veya hizmet yönünden kısmi iptale karar verilir. Marka kapsamındaki bir kısım mal/hizmet bakımından iptal kararı verilebileceğinden, D şıkkındaki önerme kısmi iptal kararı verilemeyeceğini belirttiğinden yanlıştır.

CEVAP 25:

Doğru cevap D şıkkıdır. Marka sahibi, markanın tescil kapsamındaki mal veya hizmetlerin tamamından veya bir kısmından vazgeçebilir. Vazgeçme yazılı olarak Kuruma bildirilir ve vazgeçme nedeniyle marka hakkının sona erdiği Bültende yayımlanır. Vazgeçme, sicile kayıt tarihi itibarıyla hüküm doğurur. Bu nedenle D şıkkındaki önerme vazgeçmenin bülten yayım tarihinde hüküm doğuracağını belirtmesi sebebiyle hatalıdır.

V. COĞRAFI İŞARETLER, GELENEKSEL ÜRÜN ADLARI

CEVAP 1:

Cevap B şıkkıdır. SMK 50/3: *Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava, sicilde tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Bu davalarda Kurum taraf gösterilmez.*

CEVAP 2:

Cevap E şıkkıdır. SMK 47/1: *Gerçek kişi adının veya tüzel kişi unvanının, söz konusu kişiler veya halefleri tarafından, ticaret sırasında halkı yanıltıcı mahiyette olmayan kullanımları, 44 üncü ve 45 inci maddelerde belirtilen hâllerin ihlali sayılmaz.*

CEVAP 3:

Cevap E şıkkıdır. SMK 50'de hükümsüzlük halleri ve talebine ilişkin detaylı düzenleme yer almaktadır. SMK madde 50 uyarınca, “Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğü menfaati olanlar tarafından mahkemen istenebilir. (2) Mahkeme; a) Tescilin 33 üncü, 34., 35, 37. veya 39. maddelerde belirtilen şartlardan herhangi birine uygun olmaması, b) Tescilin 36. madde uyarınca başvuru hakkına sahip olanlar tarafından yapılmamış olması, c) Denetim işlemlerinin, 49. maddede belirtilen biçimde yerine getirilmemesi, hâllerinde tescilli coğrafi işaret veya geleneksel ürün adının hükümsüz sayılmasına karar verir. (3) Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğüne ilişkin dava, sicilde tescil ettiren olarak kayıtlı kişiye karşı açılır. Bu davalarda Kurum taraf gösterilmez.

CEVAP 4:

Cevap D şıkkıdır. SMK 54/2'ye göre, “Geleneksel ürün adı hakkına tecavüz edildiğinin bu adı kullanım hakkına sahip olanlarca tespit edilmesi hâlinde, tecavüz bu kişilerce tescil ettirene noter vasıtasıyla bildirilerek dava açması talep edilebilir.”. Dolayısıyla yazılı bildirim yeterli olmayıp, bildirim noter vasıtasıyla yapılması gerekmektedir.

CEVAP 5:

Cevap B şıkkıdır. SMK 51/2'ye göre, “Coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının kullanım hakkı sahiplerinin kötüniyetli hareket etmesinden zarar görenlerin tazminat talepleri saklı kalmak üzere, coğrafi işaretin veya geleneksel ürün adının hükümsüzlüğü kararının geriye dönük etkisi aşağıdaki durumları etkilemez: a) Karardan önce tescilin sağladığı haklara tecavüz sebebiyle verilen kesinleşmiş ve uygulanmış kararlar. b) Karardan önce kurulmuş ve uygulanmış sözleşmeler.”.

VI. TASARIM HUKUKU

CEVAP 1:

Cevap E şıkkıdır. SMK 56/2 ye göre Birleşik ürünün parçasının tasarımı, şu şartları taşıyorsa yeni ve ayırt edici niteliğe sahip olduğu kabul edilir: a) Parça birleşik ürüne takıldığında, birleşik ürünün normal kullanımında görünür durumda olmalıdır. b) Parçanın görünür durumda olan özellikleri, yenilik ve ayırt edici nitelik şartlarını karşılamalıdır. Dolayısıyla, bu şartları taşıyan bir birleşik ürün parçasının yenilik/ayırt edicilik kriteri bulunmaması sebebiyle hükümsüzlüğü istenemez. Diğerleri SMK 77'de sayılan hükümsüzlük hallerindendir.

CEVAP 2:

Cevap E şıkkıdır. SMK 81’de sayılmıştır: Aşağıda belirtilen fiiller tasarım hakkına tecavüz sayılır: a) Tasarım sahibinin izni olmaksızın bu Kanun hükümlerine göre koruma kapsamındaki bir tasarımın kullanıldığı veya uygulandığı ürünün aynısını veya genel izlenim itibarıyla ayırt edilemeyecek kadar benzerini üretmek, piyasaya sunmak, satmak, sözleşme yapmak için öneride bulunmak, ticari amaçla kullanmak veya bu amaçlarla bulundurmak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak. b) Tasarım sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek. c) Tasarım hakkını gasp etmek.

CEVAP 3:

Cevap C şıkkıdır. Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden İnceleme ve Değerlendirme Dairesi Kurulları Yönetmeliği madde 8 uyarınca, “*Kurulun nihai kararlarına karşı, kararın ve varsa maddi hataların düzeltilmesine ilişkin kararın bildiriminden itibaren iki ay içinde Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesinde dava açılabilir.*”

CEVAP 4:

Cevap D şıkkıdır. SMK 71 uyarınca, “*Bu madde hükmüne göre açılan dava ve davada ileri sürülen talepler, dava sonunda verilen kesin hüküm veya davayı herhangi bir şekilde sona erdiren bütün diğer hâller talep üzerine sicile kaydedilerek Bültende yayımlanır ve sicile kaydedildiği tarih itibarıyla iyiniyetli üçüncü kişilere karşı hüküm ve sonuç doğurur.*”

CEVAP 5:

Cevap E şıkkıdır. SMK 70 uyarınca, “*Tasarım hakkı, tasarımcıya veya onun haleflerine ait olup devri mümkündür.*”

CEVAP 6:

Cevap D şıkkıdır. SMK 72/2 uyarınca, “*Gerçek hak sahibi olmadığı sonradan anlaşılan kişi veya bu kişiyle lisans sözleşmesi yapan kişi, gerçek hak sahibinin sicile kaydedildiği tarihten önce tasarımı kullanmaya başlamışsa ya da kullanım için ciddi hazırlıklar yapmışsa, gerçek hak sahibinden inhisari olmayan bir lisans verilmesini iki ay içinde talep edebilir.*”

CEVAP 7:

Cevap A şıkkıdır. SMK 80/2 uyarınca, “*Başvuru veya tescil sahibi, tasarım hakkından tamamen veya kısmen vazgeçebilir.*”

CEVAP 8:

Cevap D şıkkıdır. SMK 73/4 uyarınca, “*Hizmet ilişkisi dışında kalan iş görme sözleşmeleri çerçevesinde yapılan tasarımlarda hak sahibi, taraflar arasında akdedilen sözleşme hükümleri çerçevesinde belirlenir.*”

CEVAP 9:

Cevap C şıkkıdır. SMK 75 uyarınca, “*Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa lisans, inhisari değildir.*” ve SMK 76 uyarınca, “*Tasarım başvurusunun geri çekilmesi, reddedilmesi, tasarım tescilinin iptaline veya hükümsüzlüğüne karar verilmiş olması hâllerinde tarafların, hakkı devreden veya lisans veren bakımından daha kapsamlı bir sorumluluğu sözleşmeyle öngörmemiş*

olmaları hâlinde 79 uncu madde hükümleri uygulanır. Bu madde hükmünden doğan tazminatı talep etme süresi, sorumluluk davasına dayanak olan mahkeme kararının kesinleşme tarihinde başlar.”

CEVAP 10:

Cevap A şıkkıdır. SMK 71/3 uyarınca, “Birinci ve ikinci fıkralarda belirtilen talepler, tescilli tasarımın yayımlandığı tarihten veya tescilsiz tasarımın kamuya sunulduğu tarihten itibaren üç yıl içinde ileri sürülmemesi hâlinde düşer.” ve SMK 71 uyarınca, “Tasarım başvurusu gerçek hak sahibi olmayan bir kişi tarafından yapılmış veya tasarım bu kişi adına tescil edilmişse veya tescilsiz tasarım gerçek hak sahibi olmayan bir kişi tarafından kamuya sunulmuşsa, gerçek hak sahibi olduğunu iddia eden kişi, tasarım hakkından doğan diğer hak ve talepleri saklı kalmak kaydıyla, tasarım sahipliğinin kendisine devredilmesini veya tasarım sahibi olarak tanınmayı mahkemeden talep edebilir.”

VII. ORTAK HÜKÜMLER

CEVAP 1:

Cevap E şıkkıdır. Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin elde ettiği net kazanç hesaplama usullerinden biridir. Şahsi menfaat ihlaline ilişkin zarar tazmin edilmesi kanunda sayılmamıştır. SMK 151 uyarınca hak sahibinin uğradığı zarar, fiili kaybı ve yoksun kalınan kazancı kapsar ve yoksun kalınan kazancın hesaplanmasına ilişkin usuller/seçimlik haklar SMK madde 151/2’de sayılmıştır.

CEVAP 2:

Cevap B şıkkıdır. İnhisari olmayan lisans sahibinin yapacağı bildirimde noter şartı aranmamaktadır.

SMK 158/1: Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa inhisari lisansa sahip olan kişi, üçüncü bir kişi tarafından sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hak sahibinin bu Kanun uyarınca açabileceği davaları, kendi adına açabilir.

SMK 158/2: İnhisari olmayan lisans alan, sınai mülkiyet hakkına tecavüz dolayısıyla dava açma hakkı sözleşmede açıkça sınırlandırılmamışsa, yapacağı bildirimle, gereken davayı açmasını hak sahibinden ister. Hak sahibinin, bu talebi kabul etmemesi veya bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde talep edilen davayı açmaması hâlinde, lisans alan, yaptığı bildirimi de ekleyerek, kendi adına ve kendi menfaatlerinin gerektirdiği ölçüde dava açabilir. Bu fıkra uyarınca dava açan lisans alanın, dava açtığını hak sahibine bildirmesi gerekir.

SMK 158/3: Lisans alan, ciddi bir zarar tehlikesinin varlığı hâlinde ve söz konusu sürenin geçmesinden önce, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir. Mahkemenin tedbir kararı verdiği hâllerde talepte bulunan lisans sahibi dava açmaya da yetkilidir. Bu hâlde ikinci fıkradaki şartlar yargılama devam ederken tamamlanır.

CEVAP 3:

Cevap A şıkkıdır. SMK 156/5: Üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalarda yetkili mahkeme, davalının yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Sınai mülkiyet hakkı başvurusu veya sınai mülkiyet hak sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde, dördüncü fıkra hükmü uygulanır.

SMK 156/4: Davacının Türkiye’de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Kurum merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir

Görevli mahkemeye ilişkin olarak SMK 156/1 *Bu Kanunda öngörülen davalarda görevli mahkeme, fıkri ve sınıai haklar hukuk mahkemesi ile fıkri ve sınıai haklar ceza mahkemesidir. Bu mahkemeler; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak, tek hâkimli ve asliye mahkemesi derecesinde Adalet Bakanlığınca lüzum görülen yerlerde kurulur. Bu mahkemelerin yargı çevresi, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun hükümlerine göre belirlenir. Fıkri ve sınıai haklar hukuk mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince; fıkri ve sınıai haklar ceza mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye ceza mahkemesince bakılır.* demektedir.

Hak sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri yoktur. Ancak sicile kayıtlı vekili bulunduğundan, vekilin iş yeri adresinin bulunduğu İstanbul’da dava açılmalıdır. İstanbul’da Fıkri ve Sınıai Haklar Hukuk Mahkemesi bulunduğundan cevap A şıkkıdır.

CEVAP 4:

Cevap A şıkkıdır. SMK 156/3: *Sınıai mülkiyet hakkı sahibi tarafından, üçüncü kişiler aleyhine açılacak hukuk davalarında yetkili mahkeme, davacının yerleşim yeri veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yahut bu fiilin etkilerinin görüldüğü yer mahkemesidir.*

SMK 156/4: *Davacının Türkiye’de yerleşim yeri bulunmaması hâlinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Kurum merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir*

Görevli mahkemeye ilişkin olarak SMK 156/1: *“Bu Kanunda öngörülen davalarda görevli mahkeme, fıkri ve sınıai haklar hukuk mahkemesi ile fıkri ve sınıai haklar ceza mahkemesidir. Bu mahkemeler; Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak, tek hâkimli ve asliye mahkemesi derecesinde Adalet Bakanlığınca lüzum görülen yerlerde kurulur. Bu mahkemelerin yargı çevresi, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun hükümlerine göre belirlenir. Fıkri ve sınıai haklar hukuk mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince; fıkri ve sınıai haklar ceza mahkemesi kurulmamış olan yerlerde bu mahkemenin görev alanına giren dava ve işlere, o yerdeki asliye ceza mahkemesince bakılır.”* demektedir.

Dava, sınıai mülkiyet hakkına tecavüze ilişkindir. Davacının yerleşim yeri olmadığından, vekilinin işyerinin bulunduğu yerde (İstanbul Fıkri ve Sınıai Haklar Hukuk Mahkemesi) veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yerde (İzmir Fıkri ve Sınıai Haklar Hukuk Mahkemesi) veya etkilerinin görüldüğü yerde (Manisa Asliye Hukuk Mahkemesi) dava açabilir.

CEVAP 5:

Cevap B şıkkıdır. SMK 149/1: *Sınıai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibi, mahkemeden aşağıdaki taleplerde bulunabilir: a) Fiilin tecavüz olup olmadığının tespiti. b) Muhtemel tecavüzün önlenmesi. c) Tecavüz fiillerinin durdurulması. ç) Tecavüzün kaldırılması ile maddi ve manevi zararın tazmini. d) Tecavüz oluşturan veya cezayı gerektiren ürünler ile bunların üretiminde münhasıran kullanılan cihaz, makine gibi araçlara, tecavüze konu ürünler dışındaki diğer ürünlerin üretimini engellemeyecek şekilde elkonulması. e) (d) bendi uyarınca elkonulan ürün, cihaz ve makineler üzerinde kendisine mülkiyet hakkının tanınması. f) Tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması, özellikle masraflar tecavüz edene ait olmak üzere (d) bendine göre elkonulan ürünler ile cihaz ve makine gibi araçların şekillerinin değiştirilmesi, üzerlerindeki*

markaların silinmesi veya sınai mülkiyet haklarına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası. g) Haklı bir sebebin veya menfaatinin bulunması hâlinde, masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesi veya ilgililere tebliğ edilmesi.

SMK 149/4: *Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları bakımından manevi zararın tazmini talep edilemez. SMK 153/1: Sınai mülkiyet hakkı sahibi, hakkına tecavüz eden tarafından piyasaya sürülmüş ürünleri kişisel ihtiyaçları ölçüsünde elinde bulunduran veya kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyetle bulunamaz.*

CEVAP 6:

Cevap B şıkkıdır. SMK 148 uyarınca, “Hukuki işlemler, yazılı şekle tabidir. Devir sözleşmelerinin geçerliliği, ancak **noter tarafından onaylanmış şekilde** yapılmış olmalarına bağlıdır.” Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adı hakkı; lisans, devir, intikal, haciz ve benzeri hukuki işlemlere konu olamaz ve teminat olarak gösterilemez. Hukuki işlemler işletmeden bağımsız olarak gerçekleştirilebilir.

CEVAP 7:

Cevap C şıkkıdır. SMK 149/4 uyarınca, “Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları bakımından manevi zararın tazmini talep edilemez.”

CEVAP 8:

Cevap E şıkkıdır. SMK 155 uyarınca, “Marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri süremez.” **SMK madde 154 uyarınca** Menfaati olan herkes, Türkiye’de giriştiği veya girişeceği ticari veya sınai faaliyetin ya da bu amaçla yapmış olduğu ciddi ve fiili girişimlerin sınai mülkiyet hakkına tecavüz teşkil edip etmediği hususunda, hak sahibinden görüşlerini bildirmesini talep edebilir. Bu talebin tebliğinden itibaren bir ay içinde cevap verilmemesi veya verilen cevabın menfaat sahibi tarafından kabul edilmemesi hâlinde, menfaat sahibi, hak sahibine karşı fiillerinin tecavüz teşkil etmediğine karar verilmesi talebiyle dava açabilir. Bildirimin yapılmış olması, açılacak davada dava şartı olarak aranmaz. **Bu dava, kendisine karşı tecavüz davası açılmış bir kişi tarafından açılmaz.**

CEVAP 9:

Cevap E şıkkıdır. SMK 160 uyarınca, “Tüzel kişiler, yetkili organları tarafından tayin edilen gerçek kişi veya kişilerce temsil edilir.”, “Yerleşim yeri yurt dışında bulunan kişiler ancak marka veya patent vekilleri tarafından temsil edilir. Vekille temsil edilmeksizin asil tarafından gerçekleştirilen işlemler, yapılmamış sayılır.” ve SMK 159 uyarınca, “Bu Kanun uyarınca dava açma hakkı olan kişiler, dava konusu kullanımın, ülke içinde kendi sınai mülkiyet haklarına tecavüz teşkil edecek şekilde gerçekleşmekte olduğunu veya gerçekleşmesi için ciddi ve etkin çalışmalar yapıldığını ispat etmek şartıyla, verilecek hükmün etkinliğini temin etmek üzere, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir.”

CEVAP 10:

Cevap A şıkkıdır. SMK 158 uyarınca, “Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa inhisari lisansa sahip olan kişi, üçüncü bir kişi tarafından sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hak sahibinin bu Kanun uyarınca açabileceği davaları, kendi adına açabilir.”.

VIII. PATENT VE FAYDALI MODEL HUKUKU

CEVAP 1:

Cevap C şıkkıdır. Avrupa Patent Ofisi'nin inceleme kılavuzu ve içtihatlarına göre (bkz. EPO'nun T 4/98, T 143/94 ve T 426/88 sayılı kararları) teknikte uzman kişi ilgili teknoloji alanında ortalama bilgi ve beceriye sahip uzman bir uygulayıcı olarak tanımlanmaktadır.

CEVAP 2:

Cevap C şıkkıdır. SMK'nın patent hakkının kapsamı ve sınırlarını düzenleyen 85/2-a hükmü uyarınca patent sahibinin patent konusu ürünün ithal edilmesinin önlenmesini talep etme hakkı bulunmaktadır.

CEVAP 3:

Cevap B şıkkıdır. SMK 82/2-c hükmü uyarınca bilgisayar programları buluş niteliğinde sayılmadığından, bu nitelikteki bir patent başvurusuna karşı yapılacak itirazın kabul edilmesi mümkündür. Yine SMK 99 /1-b hükmü uyarınca buluş konusunun ilgili olduğu teknik alanda uzman bir kişi tarafından uygulanabilmesini sağlayacak şekilde yeterince açık ve tam olarak patent başvurusunda açıklanmadığı hallerde patent başvurusuna itiraz edilmesi mümkündür. SMK 82/4 uyarınca kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı olan buluşlara itiraz edilebilse de buluşun ticari kullanımının sadece mevzuatla yasaklanmış olması, bu kullanımın kamu düzenine veya genel ahlaka aykırı olduğu anlamına gelmez.

CEVAP 4:

Cevap A şıkkıdır. SMK 141/1-a uyarınca patent sahibinin izni olmaksızın buluş konusu ürünün kısmen taklit edilmesi de patent tecavüzü sayılan fiiller arasında bulunmaktadır. Bu nedenle X ürününe D ve E unsurlarının eklenmiş olası ilgili ürünün patent tecavüzü doğurmasını etkilemeyecektir ve X firmasının patentli buluşu M ürününde kullanabilmek için Y firmasından lisans alması gerekmektedir. Buna karşın Patent kullanım hakkı yazılı sözleşmeye tabidir, bu sebeple sözlü izin hukuken geçerli değildir. İthal edilen ürün de Türkiye'de patent koruması kapsamında olmaya devam edeceğinden ithalat da patent hakkı ihlali teşkil edecektir. Faydalı model başvurusu yapılması mevcut patente tecavüzü ortadan kaldırmaz. Yeni başvuru olsa bile eski patent hakları korunur. Son olarak, mevcut patente dahil unsurlar (A, B, C) üründe bulunduğu sürece yeni teknik unsur eklenmesi ihlali ortadan kaldırmayacaktır.

CEVAP 5:

Cevap E şıkkıdır. SMK 115/1 uyarınca işverenin hizmet buluşu ile ilgili olarak çalışanın bildirimin kendisine ulaştığı tarihten itibaren dört ay içinde yazılı olarak çalışana bildirmesi gerekmektedir.

CEVAP 6:

Cevap D şıkkıdır. SMK 83/2 uyarınca tekniğin bilinen durumu, başvuru kapsamındaki unsurların başvuru tarihinden(ve varsa rüçhan tarihinden) önce kamuya açıklanmış bilgi ve belgeleri kapsamaktadır. Bu nedenle patentin başvuru tarihinden sonra yapılmış ve yayınlanmış bir patent başvurusu ve buluş sahibinin başvuru tarihinden itibaren 1 ay sonra yaptığı kamuya açık olmayan bir sunum tekniğin bilinen durumuna dahil olmayacağından doğru cevap D şıkkıdır.

CEVAP 7:

Cevap B şıkkıdır. SMK 83. maddesi uyarınca yenilik değ erlendirmesi tekniğ in bilinen durumuna dayalı olarak yapılmakta ve tekniğ in bilinen durumu başvuru tarihinden önce dünyanın herhangi bir yerinde, yazılı veya sözlü tanıtım yoluyla ortaya konulmuş veya kullanım ya da başka herhangi bir biçimde açıklanmış olan toplumca erişilebilir her şeyi kapsamaktadır. İlgili maddede başvuru tarihi esas alınmış olsa da SMK'nın 97. maddesinin 7. fıkrası uyarınca rüçhan hakkının mevcut olması halinde rüçhan tarihi başvuru tarihi etkisine sahip olacağı için yenilik değ erlendirilmesinde rüçhan hakkının tarihi esas alınacaktır.

CEVAP 8:

Cevap C şıkkıdır. İşverenin, buluş bildirimi yapıldıktan sonra kısmi hak talebinde bulunulması halinde, SMK 115 uyarınca buluş serbest buluş haline gelmektedir. Kısmi hak talebinde bulunan işverenin patent başvurusu yapması hukuka aykırı olmuştur. Bu nedenle S'nin patent üzerinde bir hak sahipliğı bulunmamakta olup B'nin SMK 111 uyarınca mahkemeden patentin kendisine devredilmesini talep etmesi mümkündür.

CEVAP 9:

Cevap C şıkkıdır. SMK'nun 82/2. maddesi gereğı "a) Keşifler, bilimsel teoriler ve matematiksel yöntemler. b) Zihni faaliyetler, iş faaliyetleri veya oyunlara ilişkin plan, kural ve yöntemler. c) Bilgisayar programları.  ) Estetik niteliğı bulunan mahsuller, edebiyat ve sanat eserleri ile bilim eserleri. d) Bilginin sunumu." patentlenebilirliğ in dışındadır. A ve E şıkları yazılıma dayalı oldukları için buluş niteliğ inde değıldir, Futbol federasyon kuralları da SMK'da buluş niteliğ ine sahip olmayacak şekilde nitelendirilmiştir. Resim ise sanat eseri olduğ undan buluş niteliğ inde değıldir.

CEVAP 10:

Cevap E şıkkıdır. Patent, başvurunun ilk halinin kapsamını aşmamak kaydıyla, başvuru işlemlerinden sonra da değıştirilebilir (SMK 99), sadece istemler değıl tarifname ve resimler üzerinde de değışiklik yapılabilir.

CEVAP 11:

Cevap C şıkkıdır.  alışan buluşu sadece yazılı olarak işverenine bildirilmesi  ng r lm ştur SMK 114/1, işveren hizmet buluşu üzerinde kısmi hak talebinde bulunursa buluş serbest buluş niteliğ ini kazanır.

CEVAP 12:

Cevap B şıkkıdır. Sınai Mülkiyet Kanunu uyarınca faydalı modele karşı Türkiye Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescil sonrası itirazda bulunmak mümkün değıldir.

CEVAP 13:

Cevap C şıkkıdır. Patente konu buluşun kişisel kullanımı patent tecavüzü teşkil eden durumlardan biri değıldir (SMK madde 141).

CEVAP 14:

Cevap E şıkkıdır. Patentin hükümsüz kılınmasından önce yapılmış lisans sözleşmeleri patentin h k ms zliğ  n geriy  dönük etkisinden etkilenmez. (SMK madde 139/2-b)

CEVAP 15:

Cevap D şıkkıdır. Türkiye Birleşik Patent Mahkemesi Sözleşmesine taraf değildir.